

## ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตนเองของกลุ่มสาขาวิชา

## มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	
ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา	: 2.92	
ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน	: 70 %	
ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548	: 9418 %	
สำเร็จการศึกษา	791 คน	
ได้งานทำทั้งหมด	734 คน	
ประกอบอาชีพอิสระ	11 คน	
รวม	745 คน	
คิดเป็นร้อยละ	9418	
ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545	: NA	
เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1-59	60 - 79	≥ 80
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3	คะแนน
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1	คะแนน
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน
รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5	คะแนน
ข้อมูลประกอบการรายงาน:		
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษานั้น		
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา		
3. จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา		
4. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา		
แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:		
ผลการประเมินตนเอง	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา							
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 2.92</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 70%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 99.60%</p>								
	<p>สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 791 คน</p> <p>ได้อ่านทำทั้งหมด 745 คน</p> <p>ได้ทำงานตรงสาขา จำนวน 742 คน</p> <p>คิดเป็นร้อยละ 99.60 คน</p>							
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: NA</p>								
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 59</td> <td>60 - 79</td> <td>≥ 80</td> </tr> </tbody> </table>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 59	60 - 79	≥ 80		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน						
1 - 59	60 - 79	≥ 80						
	<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</p>							
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษานั้น</li> <li>จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำแล้วภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา</li> <li>จำนวนบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงสาขา ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา</li> </ol>								
<p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>								
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>5</p>							

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์																			
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 2.92</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 70%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 99.70%</p>	<p>มีบัณฑิตที่ใ้ทำงานและประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 745 คน ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เริ่มต้นของปริญญาตรีขั้นต่ำ (7,630บาท) ดังนี้</p> <table> <tr> <td>บัณฑิตใ้ทำงานทำทั้งหมด</td> <td>745</td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>ระบุหรือแจ้งเงินเดือน</td> <td>694</td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์</td> <td>692</td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>คิดเป็นร้อยละ</td> <td>99.70</td> <td></td> </tr> </table> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: NA</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p> <table> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 74</td> <td>75 - 99</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</p>		บัณฑิตใ้ทำงานทำทั้งหมด	745	คน	ระบุหรือแจ้งเงินเดือน	694	คน	ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์	692	คน	คิดเป็นร้อยละ	99.70		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 74	75 - 99	100
บัณฑิตใ้ทำงานทำทั้งหมด	745	คน																		
ระบุหรือแจ้งเงินเดือน	694	คน																		
ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์	692	คน																		
คิดเป็นร้อยละ	99.70																			
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน																		
1 - 74	75 - 99	100																		
<p>ข้อมูลประกอบกรรายงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด และจำนวนบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำ/มีรายได้ประจำจากการประกอบอาชีพอิสระ ในปีการศึกษานั้นๆ</li> <li>จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เงินเดือนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) ในปีการศึกษานั้นๆ</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>	<p>ผลการประเมินตนเอง 5</p>																			

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต						
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 2.92</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 3.00</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 3.84</p>	<p>ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการสำรวจระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต โดยสอบถามในประเด็นที่ครอบคลุมคุณสมบัติหลักที่เกี่ยวข้องกับการทำงานใน 3 ด้าน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงาน</li> <li>2) ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน</li> <li>3) ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ</li> </ol> <p>ผลการสำรวจพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของกลุ่มสาขา มีความพึงพอใจผลการทำงานของบัณฑิตระหว่างปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.84 หรือร้อยละ 77.00</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: NA</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ระดับ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 24</td> <td>25- 34</td> <td>≥ 35</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้รับบริการที่มีต่อบัณฑิต</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 24	25- 34	≥ 35
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
1 - 24	25- 34	≥ 35					
ผลการประเมินตนเอง	5						

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา						
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 292</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 2 คน</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 :</p> <p style="padding-left: 40px;">มีนักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับรางวัล จำนวน 40 คน</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: 7 คน</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (คน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;"><math>\geq 2</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณฯ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา</li> <li>2. ชื่อนักศึกษา และศิษย์เก่า ชื่อรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ หน่วยงานที่ให้ และเดือนและปีที่ได้รับ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร :</p>		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	-	1	$\geq 2$
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
-	1	$\geq 2$					
ผลการประเมินตนเอง	5						

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา						
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 2.92</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 6 ผลงาน</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 11 ผลงาน</p> <p>วิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ได้รับรางวัล จำนวน 11 ผลงาน</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 : 2 ผลงาน</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (จำนวน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 5</td> <td>6 - 8</td> <td>≥ 9</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการ ของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัล ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา</li> <li>ชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/ผลงานวิชาการ ชื่อรางวัล หน่วยงานที่ให้ และเดือนและปีที่ได้รับรางวัล</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 5	6 - 8	≥ 9
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
1 - 5	6 - 8	≥ 9					
ผลการประเมินตนเอง	5						

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด																												
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 875</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 20%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 27.61 %</p> <table border="0"> <tr> <td>ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ</td> <td>37</td> <td>เรื่อง</td> </tr> <tr> <td>จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด</td> <td>134</td> <td>เรื่อง</td> </tr> <tr> <td>คิดเป็นร้อยละ</td> <td>27.61</td> <td></td> </tr> </table> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: 22.58% (วิทยานิพนธ์ทั้งหมด 93เรื่อง ตีพิมพ์ 12เรื่อง)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2คะแนน</th> <th>3คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 39</td> <td>40 - 59</td> <td>≥ 60</td> </tr> </tbody> </table> <table border="0"> <tr> <td>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</td> <td>1</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</td> <td>0</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</td> <td>1</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</td> <td>2</td> <td>คะแนน</td> </tr> </table> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษานั้น ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือ นานาชาติ</li> <li>จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษานั้นทั้งหมด</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/เอกสารอ้างอิง:</p>			ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ	37	เรื่อง	จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	134	เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ	27.61		1 คะแนน	2คะแนน	3คะแนน	1 - 39	40 - 59	≥ 60	ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	1	คะแนน	ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	0	คะแนน	ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน	รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	2	คะแนน
ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ	37	เรื่อง																											
จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	134	เรื่อง																											
คิดเป็นร้อยละ	27.61																												
1 คะแนน	2คะแนน	3คะแนน																											
1 - 39	40 - 59	≥ 60																											
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	1	คะแนน																											
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	0	คะแนน																											
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน																											
รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	2	คะแนน																											
ผลการประเมินตนเอง	2																												

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด																												
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 8.75</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 30%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 180%</p> <table> <tr> <td>ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ</td> <td>18</td> <td>เรื่อง</td> </tr> <tr> <td>จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด</td> <td>10</td> <td>เรื่อง</td> </tr> <tr> <td>คิดเป็นร้อยละ</td> <td>180</td> <td></td> </tr> </table> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548: 0 % (วิทยานิพนธ์ทั้งหมด 3 เรื่อง ตีพิมพ์ 0 เรื่อง)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p> <table> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 49</td> <td>50 - 74</td> <td>≥ 75</td> </tr> </tbody> </table> <table> <tr> <td>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</td> <td>3</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</td> <td>1</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</td> <td>1</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</td> <td>5</td> <td>คะแนน</td> </tr> </table> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษานั้น ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือ นานาชาติ</li> <li>จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษานั้นทั้งหมด</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>			ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ	18	เรื่อง	จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	10	เรื่อง	คิดเป็นร้อยละ	180		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 49	50 - 74	≥ 75	ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3	คะแนน	ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1	คะแนน	ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน	รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5	คะแนน
ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ	18	เรื่อง																											
จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	10	เรื่อง																											
คิดเป็นร้อยละ	180																												
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน																											
1 - 49	50 - 74	≥ 75																											
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3	คะแนน																											
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1	คะแนน																											
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน																											
รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5	คะแนน																											
ผลการประเมินตนเอง	5																												

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 21	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 3.50            ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 10%            ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 67.99%</p> <p>ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ : 480 เรื่อง            จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง : 706 คน            คิดเป็นร้อยละ : 67.99</p>		
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: 46.57%            (ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 211 / อาจารย์ประจำ 453คน)</p>		
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p>		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1 - 19	20- 29	≥ 30
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ : 3 คะแนน            ผลการประเมินอิงพัฒนาการ : 1 คะแนน            ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน : 1 คะแนน            รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ : 5 คะแนน</p>		
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น</li> <li>จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้น ให้รวมนักวิจัยด้วย และไม่นับรวมอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ</li> <li>ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ/นานาชาติ ซึ่งระบุถึง ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์ /ชื่อบทความ /ชื่อผู้เขียน</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>		
ผลการประเมินตนเอง	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 3.50</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 30,000 บาทต่อคน</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 77,185.35 ต่อคน</p>							
<p>จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัย)</p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง</p> <p>คิดเป็นสัดส่วน</p>	<p>54,492,858.44 บาท</p> <p>706 คน</p> <p>77,185.35 บาทต่อคน</p>						
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: 27,103.13 บาทต่อคน</p> <p>(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบัน 12,277,720 บาท อาจารย์ประจำ 453 คน)</p>							
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (จำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์</p>							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 19,999</td> <td>20,000 - 29,999</td> <td>≥ 30,000</td> </tr> </tbody> </table>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 19,999	20,000 - 29,999	≥ 30,000	
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
1 - 19,999	20,000 - 29,999	≥ 30,000					
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</p>	<p>3 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>5 คะแนน</p>						
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p>							
<p>1. จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้น ให้นับรวมนักวิจัย ได้ด้วย และไม่นับรวมอาจารย์ และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ</p> <p>2. จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัย และงานสร้างสรรค์ ที่สถาบัน ได้จัดสรรให้อาจารย์ และนักวิจัย ในปีการศึกษานั้น</p>							
<p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>							
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>5</p>						

ตัวบ่งชี้ที่ 23	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 3.50</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 50,000 บาทต่อคน</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 285,596.45 บาทต่อคน</p>		
<p>จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน</p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง</p> <p>คิดเป็นสัดส่วน</p>	<p>201,631,097.00 บาท</p> <p>706 คน</p> <p>285,596.45 ต่อคน</p>	
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: 26,621.28 บาทต่อคน</p>		
<p>(เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย 12,059,440 บาท อาจารย์ประจำ 453 คน)</p>		
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (จำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์)</p>		
<p>1</p> <p>1 - 34,999</p>	<p>2</p> <p>35,000 - 49,999</p>	<p>3</p> <p>≥ 50,000</p>
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</p>	<p>3 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>5 คะแนน</p>	
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นับรวมนักวิจัยได้ด้วย ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ</li> <li>2. จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัย และงานสร้างสรรค์ จำแนกตามแหล่งเงินทุน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. เป็นต้น</li> <li>2) แหล่งทุนต่างประเทศ</li> <li>3) จากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัด อื่นๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย</li> <li>4) จากภาคเอกชน</li> <li>5) จากแหล่งอื่นๆ</li> </ol> </li> <li>3. ชื่อผู้ทำผลงาน ชื่องานวิจัย งบประมาณที่ได้รับจริง ในปีการศึกษานั้นๆ</li> </ol>		
<p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>		
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>5</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ 24	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ							
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 3.50</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 10%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 36.69%</p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน 259 คน</p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548 706 คน</p> <p>คิดเป็นร้อยละ 36.69</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548: 10.59% (ได้รับทุนจำนวน 48 คน อาจารย์ประจำ 453 คน)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 34</td> <td>35 - 49</td> <td>≥ 50</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 2 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 4 คะแนน</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนอาจารย์ประจำภายในปีการศึกษานั้น ให้นำรวมนักวิจัยได้ด้วย ทั้งนี้ให้นำนับอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำ และนักศึกษาที่ลาศึกษาต่อ</li> <li>2. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบัน ในปีการศึกษานั้น</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 34	35 - 49	≥ 50
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน						
1 - 34	35 - 49	≥ 50						
ผลการประเมินตนเอง	4							

ตัวบ่งชี้ที่ 25	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ							
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 3.50</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 5%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 35.69%</p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน 252 คน</p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548 706 คน</p> <p>คิดเป็นร้อยละ 35.69</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: 3.09% (ได้รับทุนจำนวน 14 คน อาจารย์ประจำ 453 คน)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 24</td> <td>25 - 39</td> <td>≥ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 2 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 4 คะแนน</p>			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 24	25 - 39	≥ 40
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน						
1 - 24	25 - 39	≥ 40						
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมอาจารย์ที่ง่าศึกษาต่อ</li> <li>2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก ในปีการศึกษานั้น</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>								
ผลการประเมินตนเอง	4							

ตัวบ่งชี้ที่ 26	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ																											
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 875</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 15%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 57.51%</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับชาติและนานาชาติ</td> <td>406</td> <td>เรื่อง</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548</td> <td>706</td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>คิดเป็นร้อยละ</td> <td>57.51</td> <td></td> </tr> </table> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 44.1 % (ได้รับการอ้างอิง 20 เรื่อง อาจารย์ประจำ 453 คน)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 14</td> <td>15 - 19</td> <td>≥ 20</td> </tr> </tbody> </table> <table border="0"> <tr> <td>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</td> <td>3</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</td> <td>1</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</td> <td>1</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</td> <td>5</td> <td>คะแนน</td> </tr> </table> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ สามารถนับผลงานของนักวิจัย และผลงานของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย</li> <li>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>		ระดับชาติและนานาชาติ	406	เรื่อง	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548	706	คน	คิดเป็นร้อยละ	57.51		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 14	15 - 19	≥ 20	ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3	คะแนน	ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1	คะแนน	ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน	รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5	คะแนน
ระดับชาติและนานาชาติ	406	เรื่อง																										
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548	706	คน																										
คิดเป็นร้อยละ	57.51																											
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน																										
1 - 14	15 - 19	≥ 20																										
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3	คะแนน																										
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1	คะแนน																										
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน																										
รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5	คะแนน																										
ผลการประเมินตนเอง	5																											

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา						
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 8.75</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 3 เรื่อง</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 11 เรื่อง</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 : ไม่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (จำนวน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>≥ 3</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ : 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ : 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน : 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ : 5 คะแนน</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <p>จำนวนและรายการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร จำแนกในประเทศหรือต่างประเทศ ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ทั้งนี้ การนับจำนวนการจดทะเบียน จะนับได้ต่อเมื่อ ได้รับการจดทะเบียนแล้วเท่านั้น <b>ไม่นับรวม</b> กรณีที่อยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียน</p> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1	2	≥ 3
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
1	2	≥ 3					
ผลการประเมินตนเอง	5						

## มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 31	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ							
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 800</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 20%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 59.21%</p>	<p>จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ 418 กิจกรรม/โครงการ</p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548 706 คน</p> <p>คิดเป็นร้อยละ 59.21</p>							
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: 43.93 (จำนวน 199 โครงการ อาจารย์ประจำ 453 คน)</p>								
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 19</td> <td>20 - 29</td> <td>≥ 30</td> </tr> </tbody> </table>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 19	20 - 29	≥ 30	
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน						
1 - 19	20 - 29	≥ 30						
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</p>								
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนกิจกรรม หรือ โครงการที่สถาบัน ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือ นานาชาติ ในปีการศึกษานั้น</li> <li>จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้การนับอาจารย์ประจำ ให้นับรวมอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>								
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>5</p>							

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ																				
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 200</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 10%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 45.89%</p> <p>สรุปผลการดำเนินงาน</p> <table> <tr> <td>จำนวนเป็นกรรมการวิชาการวิชาชีพ ฯ</td> <td>324 คน</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548</td> <td>706 คน</td> </tr> <tr> <td>คิดเป็นร้อยละ</td> <td>45.89</td> </tr> </table> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: 6.94 (เป็นกรรมการวิชาการวิชาชีพฯ 49คน อาจารย์ประจำ 453 คน)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p> <table> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 14</td> <td>15 - 24</td> <td>≥ 25</td> </tr> </tbody> </table> <table> <tr> <td>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</td> <td>3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </table> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น</li> <li>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้สามารถนับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>		จำนวนเป็นกรรมการวิชาการวิชาชีพ ฯ	324 คน	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548	706 คน	คิดเป็นร้อยละ	45.89	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 14	15 - 24	≥ 25	ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3 คะแนน	ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1 คะแนน	ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1 คะแนน	รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5 คะแนน
จำนวนเป็นกรรมการวิชาการวิชาชีพ ฯ	324 คน																				
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548	706 คน																				
คิดเป็นร้อยละ	45.89																				
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน																			
1 - 14	15 - 24	≥ 25																			
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3 คะแนน																				
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1 คะแนน																				
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1 คะแนน																				
รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5 คะแนน																				
ผลการประเมินตนเอง	5																				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 600          ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : ระดับ 2          ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : ระดับ 5</p> <p>การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน นั้น กลุ่มสาขาได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน             <p>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ มีแผนในการให้บริการวิชาการ มีจำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการและพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ เป็นจำนวนมาก และมีความหลากหลายในการให้บริการวิชาการ การให้บริการวิชาการดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน โดยผู้เรียนหรือนักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ทำให้ผู้เรียนได้ความรู้และได้รับประสบการณ์ตรงจากการให้บริการวิชาการ และการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแต่ละครั้ง จะกำหนดให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ ซึ่งก็เป็นแผนและนโยบายในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน</p> </li> <li>2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน             <p>เช่น โครงการบริการวิชาการเรื่องการดูแลสุขภาพสัตว์เบื้องต้นและโรคระบาดที่สำคัญในปศุสัตว์ ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้นำองค์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนปัญหาภัยกับเกษตรกรที่พบมาเป็นตัวอย่างในการเรียนการสอนรายวิชา 714331 วิชาหอนอนพยาธิทางสัตวแพทย์ เป็นต้น (รายละเอียดรายวิชาที่นำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ</p> </li> <li>3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย เช่น คณะพยาบาลศาสตร์ ได้นำโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนมาใช้ในการวิจัยเรื่อง การศึกษาความชุกและปัจจัยเสี่ยงของการถูกทารุณกรรม ทอดทิ้งและพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กในจังหวัดขอนแก่น การพัฒนาศักยภาพการดูแลตนเองของแรงงานสตรีนอกระบบ (ทูน สกว.) การพัฒนาคุณภาพชีวิตแรงงานข้ามชาติตามแนวชายแดนไทย-ลาว (ทุนมูลนิธิร็อกกี้เฟลโล) </li> <li>4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย ดังได้กล่าวมาแล้วในระดับที่ 1-3</li> <li>5. ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนนั้น มีการบูรณาการ การเรียนการสอนและการวิจัยเข้ากับการบริการวิชาการและวิชาชีพ เช่น คณะทันตแพทยศาสตร์ ได้บูรณาการการเรียนการสอนกับการให้บริการวิชาการ ในกิจกรรมค่ายเด็กกรภัยฟัน โครงการรักษาฟันฟรีฯ โครงการทันตกรรมโรงเรียน และโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ นอกจากนี้ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ยังให้บริการชั้นสูตรและวินิจฉัย หน่วยพยาธิวิทยา ห้องปฏิบัติการโรงพยาบาลสัตว์ โดยมีการนำตัวอย่างที่ได้จากการตรวจ/วินิจฉัยมาสร้างเป็นสื่อและตัวอย่างในการจัดการเรียนการสอนในหลายวิชา เช่น 714311 พยาธิทั่วไปทางสัตวแพทย์ 714331 วิชาหอนอนพยาธิทางสัตวแพทย์ 714341 จุลชีววิทยาทางสัตวแพทย์ รวมทั้งการนำไปเป็นตัวอย่างในการวิจัย</li> </ol> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 ระดับ</p>	



ตัวบ่งชี้ที่ 34	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ							
<p>ค่านำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 400</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 7,500 บาทต่อคน</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 47,489.76 บาทต่อคน</p>								
<p>ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม</p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548</p> <p>คิดเป็นสัดส่วน</p>	<p>33,527,771.27 บาท</p> <p>706 คน</p> <p>47,489.76 บาทต่อคน</p>							
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: 4,966.89 บาทต่อคน (จำนวนเงิน 2,250,000 อาจารย์ประจำ 453)</p>								
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ค่าใช้จ่ายต่ออาจารย์)</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 4,999</td> <td>5,000 - 7,499</td> <td>≥ 7,500</td> </tr> </tbody> </table>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 4,999	5,000 - 7,499	≥ 7,500		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน						
1 - 4,999	5,000 - 7,499	≥ 7,500						
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</p>	<p>3 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>5 คะแนน</p>							
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้ไปในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษา</li> <li>มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการที่อาจารย์ประจำของสถาบันได้ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและวิชาชีพแก่ชุมชน หรือสังคม ในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งค่าวัสดุอุปกรณ์ และค่าแรงงานที่ใช้เพื่อประกอบการให้บริการวิชาการในปีการศึกษานั้น</li> <li>จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>								
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>5</p>							

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 41	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา							
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 200</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 1%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 10.51 %</p>								
<p>จำนวนกิจกรรมกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ฯ</p> <p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับปริญญาตรีภาคปกติ</p> <p>คิดเป็นร้อยละ</p>		<p>322 กิจกรรม</p> <p>3,062.62</p> <p>10.51</p>						
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 : 1.47%</p>								
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 14</td> <td>15 - 19</td> <td>≥ 20</td> </tr> </tbody> </table>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 14	15 - 19	≥ 20	
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน						
1 - 14	15 - 19	≥ 20						
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</p>		<p>1 คะแนน</p> <p>0 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>2 คะแนน</p>						
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษานั้น</li> <li>จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>								
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>2</p>							

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ						
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 800</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 1%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 1.61 %</p> <p>ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา ฯ 7,912,939.80 บาท</p> <p>งบดำเนินการ 490,770,562.50 บาท</p> <p>คิดเป็นร้อยละ 1.61</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.01-0.49% ของงบดำเนินการ</td> <td>0.5-0.9% ของงบดำเนินการ</td> <td>≥ 1% ของงบดำเนินการ</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้ไปในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน หรือสังคม ในแต่ละปีการศึกษา</li> <li>2. ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากการที่อาจารย์ประจำของสถาบันได้ใช้เพื่ออนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในแต่ละปีการศึกษา</li> <li>2. งบดำเนินการ ในปีการศึกษานั้น</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	0.01-0.49% ของงบดำเนินการ	0.5-0.9% ของงบดำเนินการ	≥ 1% ของงบดำเนินการ
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
0.01-0.49% ของงบดำเนินการ	0.5-0.9% ของงบดำเนินการ	≥ 1% ของงบดำเนินการ					
ผลการประเมินตนเอง	5						

**มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร**

<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</b>	สภาสถาบัน/กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
-------------------------	---

ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 1.00

ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 4 ข้อ

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 7

ในปีการศึกษา 2548 กลุ่มสาขาฯ ได้ดำเนินการดังนี้

กรรมการคณะ/ กรรมการบริหารสูงสุด	ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ข้อ 6	ข้อ 7
คณะแพทยศาสตร์	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü
คณะทันตแพทยศาสตร์	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü
คณะเภสัชศาสตร์	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü
คณะเทคนิคการแพทย์	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü
คณะพยาบาลศาสตร์	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü
คณะสาธารณสุขศาสตร์	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü
คณะสัตวแพทยศาสตร์	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü
บัณฑิตวิทยาลัย	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü

**เกณฑ์การพิจารณา**

- ข้อ 1. กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
- ข้อ 2. สภาสถาบัน/กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
- ข้อ 3. สภาสถาบัน/กลุ่มสาขาติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
- ข้อ 4. มีการประชุมสภาสถาบัน/กลุ่มสาขาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน
- ข้อ 5. มีกรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา เข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80
- ข้อ 6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
- ข้อ 7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/กลุ่มสาขา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

## ผลการดำเนินงาน

1. กรรมการประจำคณะเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน ในเรื่องต่างๆ เช่น การสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา รับรองงบประมาณ แผนการดำเนินงาน ติดตามสอบถามการปฏิบัติงานตามแผน
2. กรรมการประจำคณะได้มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มสาขา และชี้ให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์
3. กรรมการประจำคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด ได้ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของกลุ่มสาขา เช่น การติดตามเรื่อง การสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา รับรองงบประมาณ แผนการดำเนินงาน ติดตามสอบถามการปฏิบัติงานตามแผน
4. มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด โดยกำหนด (แผนการดำเนินงาน) ให้มีการประชุมฯ เป็นประจำทุกเดือน หรือทุกครึ่งเดือน ในรอบ 1 ปี และมีการประชุมเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 100
5. กรรมการประจำคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด เป็นไปตาม พรบ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการเข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้งไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของกรรมการทั้งหมด
6. มีการส่งเอกสารให้คณะกรรมการ ก่อนการประชุม เป็นเวลา 7 วัน
7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหาร โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า โดยการประเมินฯ นั้น มีลักษณะการประเมิน โดยอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:

## เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อ)

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1 - 3 ข้อ	4 ข้อ	≥ 5 ข้อ

ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3	คะแนน
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1	คะแนน
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน
รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5	คะแนน

## ข้อมูลประกอบการรายงาน:

1. รายงานการประชุมของกรรมการประจำคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด ที่แสดงถึงการให้ความเห็นชอบต่อแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ ของสถาบัน/ กลุ่มสาขาวิชา
2. หลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ตรวจสอบสภามหาวิทยาลัย/กรรมการคณะ/กลุ่มสาขาวิชา เช่น รายงานทางการเงิน สภาสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชามีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
3. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน
4. แผนการประชุมของกรรมการสภาสถาบัน/กรรมการประจำคณะ/กลุ่มสาขาวิชา

<p>5. จำนวนครั้งในการประชุมจริงของกรรมการสภาสถาบัน/กรรมการประจำคณะ/กลุ่มสาขาวิชา</p> <p>6. หลักฐานจำนวนวันที่ส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา ก่อนประชุม</p> <p>7. ผลการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา</p> <p>8. หลักเกณฑ์การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา</p> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>	
ผลการประเมินตนเอง	5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 200</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 4</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 5</p> <p>ในปีการศึกษา 2548 กลุ่มสาขาฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยได้มีการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องภายในองค์กร มีการนำเสนอแผนยุทธศาสตร์การจัดการองค์ความรู้ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ</li> <li>2. มีการสร้างองค์ความรู้และแบ่งปันองค์ความรู้ โดยกลุ่มสาขาฯ ได้ดำเนินการ โดยมีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการจัดการองค์ความรู้และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมดังกล่าว และมีการนำความรู้มาแบ่งปันเพื่อพัฒนาองค์กร</li> <li>3. การสนับสนุนการคิดอย่างเป็นระบบและวิพากษ์วิจารณ์ให้ผู้คนได้รู้จักวิธีคิดใหม่ๆ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรเสนอข้อคิดเห็นใน website</li> <li>4. สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ โดยมีระบบให้ความรู้แบบพี่สอนน้องหรือระบบพี่เลี้ยง</li> <li>5. ชีตคนเป็นศูนย์กลาง คำนึงถึงความเป็นอยู่ที่เป็นปกติสุขมีส่วนให้องค์กรได้รับการพัฒนา</li> </ol> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:</p> <p>ระดับคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1= มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2548</li> <li>2= มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li>3= มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100</li> <li>4= มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้</li> <li>5= มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการจัดการความรู้</li> </ol>	

เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ข้อ)		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1 - 2 ข้อ	3 ข้อ	≥4 ข้อ
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3	คะแนน
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1	คะแนน
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน
รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5	คะแนน
ข้อมูลประกอบการรายงาน:		
1. แผนการจัดการความรู้		
2. ผลการดำเนินงาน/ ความสำเร็จจากการจัดการความรู้		
3. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้		
แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:		
ผลการประเมินตนเอง	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 400</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 4</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 5</p> <p>ในปีการศึกษา 2548 แต่ละคณะได้ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยได้มีการดำเนินงาน ดังนี้</p>		
<p><b>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:</b></p>		
<p><b>ระดับคุณภาพ</b></p>		
<p>5= แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน</p>		
<p>4= แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p>		
<p>3= มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ</p>		
<p>2= มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</p>		
<p>1= คณะกรรมการ/ คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</p>		
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ระดับ)</b></p>		
<p>1 คะแนน</p>	<p>2 คะแนน</p>	<p>3 คะแนน</p>
<p>ระดับ 1 - 2</p>	<p>ระดับ 3</p>	<p>ระดับ <math>\geq 4</math></p>
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p>		<p>3 คะแนน</p>
<p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</p>		<p>1 คะแนน</p>
<p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</p>		<p>1 คะแนน</p>
<p><b>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</b></p>		<p><b>5 คะแนน</b></p>
<p><b>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</b></p>		
<p>1. รายชื่อคณะกรรมการ/ คณะทำงานเพื่อพิจารณาแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์</p>		
<p>2. แผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์</p>		
<p>3. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ/แผนกลยุทธ์</p>		
<p>มหาวิทยาลัย แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>		
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>5</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ 54	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน						
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 1.00</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 4</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 5</p> <p>ในปีการศึกษา 2548 กลุ่มสาขาฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยได้มีการดำเนินงาน ดังนี้</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของกลุ่มสาขา หรือคณะกรรมการประสานความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่น การใช้โรงพยาบาลเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติร่วมกัน</li> <li>2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของกลุ่มสาขา</li> <li>3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</li> <li>4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยงานภายนอก ได้แก่ โรงพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ร่วมเป็นสถาบันผลิตแพทย์ พยาบาล ทันตแพทย์ เกษตรกร</li> <li>5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ทำให้ประหยัดงบประมาณในการสร้างโรงพยาบาลหรือเพิ่มจำนวนเตียงในการฝึกปฏิบัติบุคลากรทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ</li> </ol>						
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:</p> <p>ระดับคุณภาพ</p> <p>5= มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น</p> <p>4= มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน</p> <p>3= มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน</p> <p>2= มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน</p> <p>1= มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1 - 2</td> <td>ระดับที่ 3</td> <td>ระดับที่ <math>\geq 4</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</p>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	ระดับที่ 1 - 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ $\geq 4$
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
ระดับที่ 1 - 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ $\geq 4$					
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายชื่อคณะกรรมการ/คำสั่งแต่งตั้ง</li> <li>2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน</li> <li>3. แผนการใช้ทรัพยากร ร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน</li> <li>4. รายงานผลการดำเนินงาน /ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสาร:</p>	<p>ผลการประเมินตนเอง 5</p>						

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย						
ค่านำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา	: 200						
ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน	: 3						
ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548	: 5						
<p>ในปีการศึกษา 2548 กลุ่มสาขาฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณาในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยได้มีการดำเนินงาน ดังนี้</p>							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย</li> <li>2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ได้แก่ ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลการลงทะเบียนนักศึกษา(สำนักพัฒนาวิชาการ) ฐานข้อมูลวิจัยสำนักบริหารการวิจัย ฐานข้อมูลสำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้ (เป็นฐานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย)</li> <li>3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของข้อมูล โดยได้ดำเนินการระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>4. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบ,ฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูล (ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่ใช้ฐานข้อมูลการลงทะเบียนนักศึกษา มีการวัดความพึงพอใจ)</li> <li>5. มีการนำผลการประเมินใน ข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัย</li> </ol>							
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:</p>							
<p>ระดับคุณภาพ</p>							
<p>5= มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</p>							
<p>4= มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p>							
<p>3= มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</p>							
<p>2= มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p>							
<p>1= มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p>							
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ระดับ)</p>							
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;">1 คะแนน</td> <td style="width: 33%;">2 คะแนน</td> <td style="width: 33%;">3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>ระดับที่ 2</td> <td>ระดับที่ <math>\geq 3</math></td> </tr> </table>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ $\geq 3$	
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ $\geq 3$					
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p>	<p>3 คะแนน</p>						
<p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</p>	<p>1 คะแนน</p>						
<p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</p>	<p>1 คะแนน</p>						
<p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</p>	<p>5 คะแนน</p>						
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p>							
<p>1. นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p>							
<p>2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p>							
<p>3. ผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</p>							
<p>4. ผลการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจ</p>							
<p>ของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p>							
<p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง: ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย</p>							
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>5</p>						

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)							
<p>ค่านำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 1.00</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 65,000</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 289,208.45 บาทต่อคน</p>								
<p>สินทรัพย์ถาวร</p> <p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ตรี-โท-เอก)</p> <p>คิดเป็นสัดส่วน</p>		<p>1,369,393,335.70 บาท</p> <p>4,734.97 FTES</p> <p>289,208.45 บาทต่อคน</p>						
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: NA</p>								
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 64,999</td> <td>65,000 - 99,999</td> <td>≥ 100,000</td> </tr> </tbody> </table>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 64,999	65,000 - 99,999	≥ 100,000		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน						
1 - 64,999	65,000 - 99,999	≥ 100,000						
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</p>		<p>3 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>1 คะแนน</p> <p>5 คะแนน</p>						
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p>								
<p>1. สินทรัพย์ถาวร จำแนกตามค่านิยาม ได้แก่ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน</p>								
<p>2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณนั้น</p>								
<p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</p>								
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>5</p>							

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	
ค่านักศึกษาค่าของค่านักศึกษา :	1.00	
ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน :	±1015% ของเกณฑ์	
ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 :	22.98%	
ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	807,942,061.69 บาท	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับปริญญาตรี	3,062.62 FTES	
คิดเป็นสัดส่วน	263,807.48 บาทต่อคน	
เกณฑ์ปกติของกลุ่มสาขา	214, 514 บาทต่อคน	
ห่างจากเกณฑ์ปกติ	49,293.48 บาท	
คิดเป็นร้อยละของเกณฑ์ปกติ	22.98 %	
ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:	NA	
เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	วิทยาศาสตร์สุขภาพ (214, 514บาทต่อคน)	
เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
±1015% ของเกณฑ์	±5-9% ของเกณฑ์	± 4% ของเกณฑ์
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	1 คะแนน	
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	0 คะแนน	
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	0 คะแนน	
รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	1 คะแนน	
ข้อมูลประกอบการรายงาน:		
1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ในปีงบประมาณนั้น จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา		
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณนั้น		
แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:		
ผลการประเมินตนเอง	1	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา :1.00</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน :1.00</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 197.14 %</p>		
	เงินเหลือจ่ายสุทธิ	967,508,392.05 บาท
	งบดำเนินการ	490,770,562.50 บาท
	คิดเป็นร้อยละ	197.14
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: NA</p>		
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p>		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1 - 4%	+5-9% หรือ >15%	+10-15%
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3 คะแนน	
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1 คะแนน	
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1 คะแนน	
รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5 คะแนน	
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p>		
<p>1. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายจริงทั้งหมด ในปีงบประมาณ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา</p>		
<p>2. งบดำเนินการในปีงบประมาณนั้น ได้แก่ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง) งบดำเนินการที่คิดจากทั้งสองแหล่ง คือ จาก งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน)</p>		
<p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</p>		
ผลการประเมินตนเอง	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศ และต่างประเทศ						
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 3.00          ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 40          ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 98.44 %</p> <p>จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ/เสนอผลงานวิชาการ 695 คน          จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 706 คน          คิดเป็นร้อยละ 98.44</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548: 27.16 (เข้าร่วมประชุม 123 คน อาจารย์ประจำ 453คน)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 39</td> <td>40 - 59</td> <td>≥ 60</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน          ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน          ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน          รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้น เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง</li> <li>2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ นำเสนอผลงานวิชาการในประเทศ ในปีการศึกษานั้น</li> <li>3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ นำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</p>		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 39	40 - 59	≥ 60
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
1 - 39	40 - 59	≥ 60					
ผลการประเมินตนเอง	5						

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 2.00</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 15,000</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 29,597.40 บาทต่อคน</p>		
<p>งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์</p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง</p> <p>คิดเป็นสัดส่วน</p>	<p>20,895,767.00 บาท</p> <p>706 คน</p> <p>29,597.40 บาทต่อคน</p>	
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:</p>		
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (จำนวนเงินต่ออาจารย์)</p>		
<p>1 คะแนน</p>	<p>2 คะแนน</p>	<p>3 คะแนน</p>
<p>1 - 9,999</p>	<p>10,000 - 14,999</p>	<p>≥ 15,000</p>
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p>	<p>3 คะแนน</p>	
<p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</p>	<p>1 คะแนน</p>	
<p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</p>	<p>1 คะแนน</p>	
<p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</p>	<p>5 คะแนน</p>	
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p>		
<p>1. จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้น นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย</p>		
<p>2. จำนวนเงินที่สถาบันจัดสรรสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ในประเทศ ในปีการศึกษานั้น</p>		
<p>3. จำนวนเงินที่สถาบันจัดสรรสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ในต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น</p>		
<p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</p>		
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>5</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ												
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 2.00</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 50</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 60.59%</p> <table> <tr> <td>บุคลากร ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ</td> <td>2,464 คน</td> </tr> <tr> <td>จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด</td> <td>4,067 คน</td> </tr> <tr> <td>คิดเป็นร้อยละ</td> <td>60.59</td> </tr> </table> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:NA</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p> <table> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 54</td> <td>55 - 79</td> <td>≥ 80</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 2 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน</p> <p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 4 คะแนน</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น นับรวมบุคลากรสายสนับสนุนที่ลาศึกษาต่อด้วย</li> <li>2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศ ในปีการศึกษานั้น</li> <li>3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</p>		บุคลากร ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	2,464 คน	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	4,067 คน	คิดเป็นร้อยละ	60.59	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 54	55 - 79	≥ 80
บุคลากร ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	2,464 คน												
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	4,067 คน												
คิดเป็นร้อยละ	60.59												
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน											
1 - 54	55 - 79	≥ 80											
ผลการประเมินตนเอง	4												

**มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน**

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 200            ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 90            ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 100%</p> <p>จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน 129 หลักสูตร            จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน 129 หลักสูตร            คิดเป็นร้อยละ 100</p>		
<p>* จำนวนหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. 95 หลักสูตร ตามเกณฑ์ของราชวิทยาลัยแพทย์และแพทยสภา 34 หลักสูตร            ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:</p>		
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p>		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1 - 79	80 - 99	100
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน            ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน            ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน            รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</p>		
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด (ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจาก สกอ.)</li> <li>2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบัน เปิดสอนในปีการศึกษานั้น</li> <li>3. หลักสูตรที่ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร ทุกรอบ 5 ปี</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</p>		
ผลการประเมินตนเอง	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ						
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 3.00            ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : &lt; -10% หรือ &gt; 10% ของเกณฑ์            ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 1613%</p>							
<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 4,734.97            จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 706 คน            คิดเป็นสัดส่วน 1 : 6.71 ห่างจากเกณฑ์มาตรฐาน (1 : 8) 1613%</p>							
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: NA</p>							
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p>							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&lt; -10% หรือ &gt; 10% ของเกณฑ์</td> <td>± 6-10% ของเกณฑ์</td> <td>± 5% ของเกณฑ์</td> </tr> </tbody> </table>		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	< -10% หรือ > 10% ของเกณฑ์	± 6-10% ของเกณฑ์	± 5% ของเกณฑ์
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
< -10% หรือ > 10% ของเกณฑ์	± 6-10% ของเกณฑ์	± 5% ของเกณฑ์					
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 1 คะแนน            ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 0 คะแนน            ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 0 คะแนน            รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1 คะแนน</p>							
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง</li> <li>ข้อมูลนักศึกษาที่เรียนเต็มเวลาเทียบเท่า</li> <li>จำนวนรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่สถาบันเปิดสอน และจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ในแต่ละรายวิชา โดยจำแนกนักศึกษาตามระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</p>							
ผลการประเมินตนเอง	1						

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ						
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 1.00            ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 30            ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 69.83 %</p> <p>จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 493 คน            จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง 706 คน            คิดเป็นร้อยละ 69.83</p>							
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 : 50.06 (วุฒิปริญญาเอก 384 คน)</p>							
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)</p>							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 39</td> <td>41 - 59</td> <td>≥ 60</td> </tr> </tbody> </table>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 39	41 - 59	≥ 60	
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
1 - 39	41 - 59	≥ 60					
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน            ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน            ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน            รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</p>							
<p>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย</li> <li>จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือ วุฒิสูงสุดของสาขาวิชานั้น ในปีการศึกษานั้น</li> </ol> <p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</p>							
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>5</p>						

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	
ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา	: 200	
ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน	: 45	
ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548	: 87.39%	
จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	19 คน	
จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	248 คน	
จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	350 คน	
รวมทั้งหมด	617 คน	
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	706 คน	
คิดเป็นร้อยละ	87.39	
ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545	39.41%	
เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ร้อยละ)		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1 - 44	45 - 69	≥ 70
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3 คะแนน	
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1 คะแนน	
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1 คะแนน	
รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5 คะแนน	
ข้อมูลประกอบการรายงาน:		
1. จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย		
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้นำเสนอแยกตำแหน่งวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์		
แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:		
ผลการประเมินตนเอง	5	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.5	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา						
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 2.00          ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 4          ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 3          ในปีการศึกษา 2548 กลุ่มสาขาได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</li> <li>2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</li> <li>3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</li> </ol> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:</p> <p><b>ระดับคุณภาพ</b></p> <p>5= มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ          4= มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ          3= มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ          2= มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ          1= สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ระดับ)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 2</td> <td>3</td> <td>≥ 4</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 2 คะแนน          ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน          ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน  <b>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 4 คะแนน</b></p> <p><b>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการวิเคราะห์เพื่อกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ที่เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>2. จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบัน</li> <li>3. คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</li> <li>4. แผนหรือกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</li> <li>5. แผนหรือกระบวนการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ</li> <li>6. หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่เป็นรูปธรรม</li> <li>7. ผล การประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</li> </ol> <p><b>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</b></p>		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 2	3	≥ 4
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
1 - 2	3	≥ 4					
ผลการประเมินตนเอง	4						

ตัวบ่งชี้ที่ 66	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 200            ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 5            ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 5            ในปีการศึกษา 2548 กลุ่มสาขาได้ดำเนินการ ดังนี้</p>		
<p><b>1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา</b>            ในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้นำเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษามาประกอบการพิจารณาจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดทำหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร รวมทั้งผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรมีความรู้ความสามารถเป็นไปตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาหรือการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด ซึ่งคณาจารย์มีความรู้ความสามารถและมีความเข้าใจถึงเป้าหมายของการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี</p>		
<p><b>2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล</b>            ในการจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ได้เน้นให้ผู้เรียนมีความสำคัญ และเข้าใจคุณลักษณะของแต่ละบุคคล ซึ่งมีความแตกต่างกัน การเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนก็มักจะมี ความแตกต่างกัน บางคนสามารถเรียนรู้ได้รวดเร็ว บางคนอาจจะเรียนรู้ได้ช้า ขึ้นอยู่กับความสามารถและประสบการณ์ที่ผ่านมาของผู้เรียนด้วย ดังนั้นคณาจารย์จึงได้มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีความเข้าใจคุณลักษณะเฉพาะบุคคลของผู้เรียน สำหรับผู้เรียนที่สามารถเรียนรู้ได้ช้ากว่าคนอื่น คณาจารย์จะให้ความสนใจและผลักดันให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในตัวเอง ให้ศึกษาความรู้เพิ่มเติม ตลอดจนการเรียนรู้จากเพื่อนร่วมชั้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาทางวิชาการไปพร้อมกันกับเพื่อนร่วมชั้นทุกคน</p>		
<p><b>3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>            คณาจารย์ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในการสอนเป็นอย่างดี ในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น คณาจารย์ได้จัดกิจกรรมในภาคปฏิบัติที่ให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ตามความสนใจ การทำ <b>Senior project</b> วิชาสัมมนา การมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน และมีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ</p>		
<p><b>4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อของตนเองและผู้เรียน</b></p>		
<p><b>5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน</b></p>		
<p><b>6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ</b></p>		
<p><b>7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน</b></p>		
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: 2 (มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่ไม่ครบทุกรายวิชา)</p>		
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (จำนวนข้อ)</p>		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1 - 2	3 - 4	≥ 5

ตัวบ่งชี้ที่ 66	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง												
	<table> <tr> <td>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</td> <td>3</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</td> <td>1</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</td> <td>1</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</td> <td>5</td> <td>คะแนน</td> </tr> </table> <p><b>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</b></p> <p>ข้อมูลที่แสดงให้เห็นหลักฐานของการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น จำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติที่แสดงถึงการให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ตามความสนใจ การทำ <b>Senior project</b> วิชาสัมมนา และวิชาที่มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งจำนวนชั่วโมงในภาคสนาม จำนวนโปรแกรม/รายวิชาที่เป็นวิชาเลือกเสรี ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ผลการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน และมีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ</p> <p>นอกจากนี้ยังรวมถึงผลงานอาจารย์ที่เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (<b>Internet</b>) จำนวนชั่วโมงที่เปิดให้บริการให้นักศึกษานักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ต่อวัน เป็นต้น รวมถึง แผนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p><b>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</b></p>	ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3	คะแนน	ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1	คะแนน	ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน	รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5	คะแนน
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3	คะแนน											
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1	คะแนน											
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน											
รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้	5	คะแนน											
ผลการประเมินตนเอง	5												

ตัวบ่งชี้ที่ 6.7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
<p>           คำนวณน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 3            ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 300            ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 418         </p> <p>           ในปีการศึกษา 2548 กลุ่มสาขาฯ ได้มีการวัดระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ผลการศึกษา พบว่าระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ เท่ากับ 440  <b>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:</b> </p> <p> <b>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ระดับ)</b> </p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 249</td> <td>25-349</td> <td>≥ 35</td> </tr> </tbody> </table> <p>           ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ 3 คะแนน            ผลการประเมินอิงพัฒนาการ 1 คะแนน            ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน 1 คะแนน  <b>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ 5 คะแนน</b> </p> <p> <b>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</b>            ข้อมูลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ฝ่ายวิชาการหรือฝ่ายบริหารได้รวบรวมไว้จากการส่งแบบสำรวจให้นิสิตนักศึกษาตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ให้มีการประเมินอาจารย์โดยผู้เรียน โดยให้คำนวณความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยสำหรับอาจารย์แต่ละท่าน ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดให้มีการสำรวจดังกล่าว โดยใช้มาตร 5 ระดับ และแสดงให้เห็นว่าได้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนของนิสิตนักศึกษาทั้งหมด         </p> <p> <b>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</b>            ที่มา : รายงานการประเมินตนเองของคณะวิชาในกลุ่มสาขา ปีการศึกษา 2548         </p>		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	1 - 249	25-349	≥ 35
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน					
1 - 249	25-349	≥ 35					
ผลการประเมินตนเอง	5						

ตัวบ่งชี้ที่ 6.8	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 2</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 50%</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 99.10%</p>		
<p>จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด</p> <p>คิดเป็นร้อยละ</p>	<p>4,490 คน</p> <p>4,531 คน</p> <p>99.10</p>	
<p>ทุกคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาเป็น ได้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ กลยุทธ์การส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาด้านภาษา แผนพัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่นักศึกษา อาทิ การพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรมและทักษะชีวิต การพัฒนาส่งเสริมการทำงานระหว่างการเรียนรู้ การสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ร่วมกัน</p>		
<p>นอกจากนี้ กองกิจการนักศึกษาและองค์การนักศึกษายังได้ร่วมรับผิดชอบจัดกิจกรรมนักศึกษาเสริมหลักสูตร ซึ่ง มุ่งหวังพัฒนานักศึกษาเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ คือ มีความรู้ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ทางวิชาการอย่างมีเหตุผล สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ดี เสียสละ อุทิศตนและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2548 โครงการนำร่องการพัฒนาศักยภาพทาง คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการค่ายอาสาสมัครนักศึกษาฟื้นฟูชุมชนฝั่งอันดามัน โครงการแข่งขันกีฬาน้องใหม่ เป็นต้น</p>		
<p>ดังนั้น นักศึกษาในระดับปริญญาของทุกคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัด ขึ้นโดยคณะต่างๆในกลุ่มสาขาวิชาและกิจกรรมที่จัด โดยกองกิจการนักศึกษาได้จัดขึ้น ทุกคน หรือคิดเป็น 100%</p>		
<p><b>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545:</b></p>		
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ระดับ)</b></p>		
<p>1 คะแนน</p> <p>1 - 39</p>	<p>2 คะแนน</p> <p>40-59</p>	<p>3 คะแนน</p> <p>≥ 60</p>
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p>		<p>3 คะแนน</p>
<p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</p>		<p>1 คะแนน</p>
<p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</p>		<p>1 คะแนน</p>
<p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</p>		<p>5 คะแนน</p>

ข้อมูลประกอบการรายงาน:

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจกรรมนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการคณะจัดให้มีขึ้น
3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา **2548**

แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:

ผลการประเมินตนเอง

5

ตัวบ่งชี้ 6.9	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา							
<p>ค่านักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 3.00</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 1,000</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 7,483.02 บาทต่อคน</p>								
<p>ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ</p> <p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>คิดเป็นสัดส่วน</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: NA</p>		<p>35,431,882.30 บาท</p> <p>4,734.97</p> <p>7,483.02 บาทต่อคน</p>						
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษา)</p>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 4,999</td> <td>4,500 - 6,999</td> <td>≥ 7,000</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	1 - 4,999	4,500 - 6,999	≥ 7,000	
1	2	3						
1 - 4,999	4,500 - 6,999	≥ 7,000						
<p>ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</p>		<p>3 คะแนน</p>						
<p>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</p>		<p>1 คะแนน</p>						
<p>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</p>		<p>1 คะแนน</p>						
<p>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</p>		<p>5 คะแนน</p>						
<p><b>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</b></p>								
<p>1. งบดำเนินการและงบลงทุนที่ใช้ในการจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่นๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา ค่าจ้างบุคลากร และค่าเสื่อมราคา</p>								
<p>2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ในปีงบประมาณนั้น</p>								
<p><b>ข้อมูลที่ต้องการ</b></p>								
<p>1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในการสร้างและพัฒนาระบบห้องสมุด</p>								
<p>2. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้การสร้างและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์</p>								
<p>3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้การสร้างและพัฒนาศูนย์สารสนเทศ</p>								
<p>4. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p>								
<p>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</p>								
<p>ผลการประเมินตนเอง</p>	<p>5</p>							

**มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ**

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
<p>ค่านำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 1200            ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 4            ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 5</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2548:</b> ในปีการศึกษา 2548 กลุ่มสาขา ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p><b>1. วิธีและกลไกในการประกันคุณภาพ</b></p> <p>ทุกคณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยกำหนดให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ นอกจากนี้ยังได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ เพื่อประเมินสภาพจริงและประเมินผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานไปยังมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>2</b> กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้ใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 7 มาตรฐาน 57 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษาและผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)</p> <p><b>3</b> กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ดังนี้</p> <p><b>31</b> มีแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ</p> <p><b>32</b> มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะเป็นประจำทุกปีการศึกษา</p> <p><b>33</b> มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปีการศึกษา</p> <p><b>34</b> มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในทุกคณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการตรวจประเมินคณะได้รับทราบและรายงานผลไปยังมหาวิทยาลัย</p> <p><b>35</b> ทุกคณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงคุณภาพและผลการดำเนินงาน</p> <p><b>4</b> กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในกระบวนการบริหารการศึกษานั้น กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพได้นำการประกันคุณภาพมาใช้ในการบริหารจัดการทุกเรื่อง โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนเรียนการสอน ซึ่งจะคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งในปัจจุบันจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดทำประมวลรายวิชาและแผนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งมีการประเมินผู้สอนโดยให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ เป็นต้น และในการประกันคุณภาพนั้น บุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุนทุกคนรวมทั้งนักศึกษา ต่างก็มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ จะเห็นได้จากการผลสำเร็จในการบริหารการศึกษานานหลายเรื่อง</p> <p><b>5</b> กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้นำเอาผลจากการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก (สมศ.) มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี โดยรายละเอียดการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานนั้น ปรากฏในเอกสารอ้างอิง (หมายเลข 7.1)</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง													
<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545 : 5</p>														
<p>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ระดับ)</p>														
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน												
ระดับ 1 - 2	ระดับ 3	ระดับ $\geq 4$												
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 35%;">คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td><b>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</b></td> <td style="text-align: center;"><b>5</b></td> <td><b>คะแนน</b></td> </tr> </table>			ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3	คะแนน	ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1	คะแนน	ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน	<b>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</b>	<b>5</b>	<b>คะแนน</b>
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	3	คะแนน												
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	1	คะแนน												
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	1	คะแนน												
<b>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</b>	<b>5</b>	<b>คะแนน</b>												
<p><b>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</b></p> <p>คู่มือการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันการศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถาบันและมีระบบและกลไก ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพภายใน ภาพถ่ายกิจกรรมการดำเนินงาน รายงานการตรวจติดตามภายในสถาบัน รวมทั้งงบประมาณสำหรับการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นจากการนำเอาผลประเมินคุณภาพภายใน มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดีเป็นต้น</p> <p><b>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</b></p>														
ผลการประเมินตนเอง	5													

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน
<p>ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขา : 800</p> <p>ค่าเป้าหมายของแผนสถาบัน : 4</p> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2548 : 5</p>	<p>เพื่อให้การประกันคุณภาพ เกิดประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน กลุ่มสาขาได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง <p>ทุกคณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา</p> </li> <li>2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา <p>ในการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายใน กลุ่มสาขาได้พัฒนาดัชนีและเกณฑ์สำหรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ยังได้พัฒนาดัชนีและเกณฑ์สำหรับหน่วยงานสนับสนุน เพื่อตรวจประเมินคุณภาพฯ และเป็นการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในให้สามารถครอบคลุมภารกิจทุกด้านและบุคลากรทุกระดับ</p> </li> <li>3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <p>หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ทุกคณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้รายงานผลการดำเนินการและผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการบริหารสูงสุดหรือกรรมการคณะ และรายงานผลไปยังมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย</p> </li> <li>4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการประเมินคุณภาพภายนอก (โดย สมศ.) และผลการประเมินคุณภาพภายในโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและการกำหนดแนวทางเพื่อพัฒนาคุณภาพในสิ่งที่เป็นโอกาสในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพได้พัฒนาขึ้น ซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาและคณะอื่นๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ ได้จัดกิจกรรม <b>Good Practice sharing to learning</b> ซึ่งกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพได้รับคัดเลือกให้เป็นกิจกรรมที่เป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงร่างองค์กร นำเสนอโดยคณะแพทยศาสตร์</li> <li>2. แนวทางการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงาน คณะทันตแพทยศาสตร์</li> <li>3. การรวบรวมภาระงานของคณาจารย์โดยการนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาประยุกต์ใช้ คณะทันตแพทยศาสตร์</li> <li>4. การจัดการเรียนการสอน นำเสนอโดยคณะพยาบาลศาสตร์</li> </ol> </li> </ol> <p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2545: 4</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน																		
<b>เกณฑ์การให้คะแนนอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ (ระดับ)</b>																			
<b>1 คะแนน</b>	<b>2 คะแนน</b>	<b>3 คะแนน</b>																	
ระดับ 1 - 2	ระดับ 3	ระดับ $\geq 4$																	
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้</td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>3</b></td> <td style="width: 10%;">คะแนน</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินอิงพัฒนาการ</td> <td style="text-align: center;"><b>1</b></td> <td>คะแนน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน</td> <td style="text-align: center;"><b>1</b></td> <td>คะแนน</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</b></td> <td style="text-align: center;"><b>5</b></td> <td><b>คะแนน</b></td> <td></td> </tr> </table>				ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	<b>3</b>	คะแนน		ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	<b>1</b>	คะแนน		ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	<b>1</b>	คะแนน		<b>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</b>	<b>5</b>	<b>คะแนน</b>	
ผลการประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้	<b>3</b>	คะแนน																	
ผลการประเมินอิงพัฒนาการ	<b>1</b>	คะแนน																	
ผลการประเมินการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนสถาบัน	<b>1</b>	คะแนน																	
<b>รวมระดับคะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้</b>	<b>5</b>	<b>คะแนน</b>																	
<p><b>ข้อมูลประกอบการรายงาน:</b></p> <p>คู่มือการประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันการศึกษามีระบบและกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เช่น รายงานการตรวจติดตามภายในสถาบัน ตลอดจนผลการพัฒนา/ มูลค่าเพิ่ม (<b>Value added</b>) จากการประกันคุณภาพภายใน รายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงอันสืบเนื่องมาจากการประกันคุณภาพภายใน นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ ตลอดจนผลการพัฒนา/ มูลค่าเพิ่ม (<b>Value added</b>) จากการประกันคุณภาพภายใน เป็นต้น</p> <p>ข้อมูลที่แสดงถึงผลการประกันคุณภาพภายในต่อการพัฒนาสถาบันและบุคลากร การบริหารจัดการของสถาบันและหลักสูตร และการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตคุณภาพงานวิจัย ประสิทธิภาพของการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของสถาบัน</p> <p><b>แหล่งที่มาของข้อมูล/รหัสเอกสารอ้างอิง:</b></p>																			
<b>ผลการประเมินตนเอง</b>	<b>5</b>																		

## สรุประดับคะแนนของผลการตรวจประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ของกลุ่มสาขาวิชา

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2548	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง มาตรฐาน (1-3) + พัฒนาการ (0-1) + บรรลุ เป้าหมาย (01)
<b>มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต</b>		<b>35</b>			
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	290	70	9418	5
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่าน ทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	292	70	99.60	5
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์	292	70	99.70	5
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	292	300	384	5
1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่ เกิน 3 ปี ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือ รางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	292	2	40 คน	5
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับหรือนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	292	6	11 ผลงาน	5
1.7	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญา โทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโททั้งหมด	875	20	27.61	2
1.8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญา เอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกทั้งหมด	875	30	180	5
<b>มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและสร้างสรรค์</b>		<b>35</b>			
21	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	350	10	67.99	5
22	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน	350	30,000	77,185.35	5

	ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2548	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง มาตรฐาน (1-3) + พัฒนาการ (0-1) + บรรลุ เป้าหมาย (01)
	มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ				
23	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	350	50,000	285,596.45	5
24	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	350	10	36.69	4
25	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	350	5	35.69	4
26	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	875	15	57.51	5
27	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	875	3	11 ผลงาน	5
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ		20			
31	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	800	20	59.21	5
32	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	200	10	45.89	5
33	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	600	2	5 ระดับ	5
34	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์	400	7,500	47,489.76	5

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2548	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง มาตรฐาน (1-3) + พัฒนาการ (0-1) + บรรลุ เป้าหมาย (01)
	ประจำ				
<b>มาตรฐาน 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>		<b>10</b>			
41	ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	200	1	1051	2
42	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและ วัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	800	1	1.61	5
<b>มาตรฐาน 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร</b>		<b>20</b>			
51	สภาสถาบัน/กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการ กระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	1.00	4	7ข้อ	5
52	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัย ผลการประเมินจากภายในและภายนอก	200	4	5ระดับ	5
53	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ	400	4	5ระดับ	5
54	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน	1.00	4	5ระดับ	5
55	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	200	3	5ระดับ	5
56	สินทรัพย์ต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลา เทียบเท่า)	1.00	65,000	289,208.45	5
57	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลา เทียบเท่า)	1.00	+10-15%	22.98%	1
58	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	1.00	1	197.14	5

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้		น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2548	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง มาตรฐาน (1-3) + พัฒนาการ (0-1) + บรรลุ เป้าหมาย (01)
59	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการและประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	300	40	9844	5
510	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	200	15,000	29,597.40	5
511	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	200	50	6059	4
<b>มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน</b>		<b>20</b>			
61	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	200	90	100%	5
62	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	300	<10% หรือ>10%	1613%	1
63	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1.00	30	6938	5
34	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	200	45	8739	5
65	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	200	4	3	4
66	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	200	5	5	5
67	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	300	3	418	5
68	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	200	50	9910%	5
69	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	300	1000	7,483.02	5
<b>มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ</b>		<b>20</b>			
71	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง	1200	4	5	5

	ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 2548	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน ตนเอง มาตรฐาน (1-3) + พัฒนาการ (0-1) + บรรลุ เป้าหมาย (01)
7.2	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	800	4	5	5