

แบบประเมินการนำเสนอการทำงานวิจัยทางคลินิก

ชื่อนักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....ปฏิบัติงาน.....CRA.....ชื่อแหล่งฝึก.....ผลัดที่.....

หัวข้อการประเมิน	น้ำหนัก	๒	๑	๐.๕	คะแนน
๑. การใช้สื่อ เนื้อหา	๓	<ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณเนื้อหา เอกสารและสื่อ ประกอบการนำเสนอสะกดถูกต้อง ชัดเจน ลำดับในการนำเสนอมีความเหมาะสม - สื่อมีความน่าสนใจ ดึงดูดผู้ฟังได้เป็นอย่างดี 	<ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณเนื้อหา เอกสารและสื่อ ประกอบการนำเสนอสะกดถูกต้อง ชัดเจน - ลำดับในการนำเสนอมีความเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณเนื้อหาไม่เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด (มาก หรือน้อยเกินไป) - เนื้อหาเอกสาร และสื่อประกอบการนำเสนอมีการ สะกดผิดมาก ไม่ชัดเจนหรือขนาดอักษรเล็กมาก 	
๒. ผู้นำเสนอ	๒	<ul style="list-style-type: none"> - สื่อสารให้ผู้ฟังด้วยบุคลิกท่าทางที่เหมาะสม <u>ร่วมกับ</u> - นำเข้าสู่เนื้อหาได้น่าสนใจ - ใช้เทคนิคการนำเสนอที่สามารถ <u>สร้างการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง</u> 	<ul style="list-style-type: none"> - สื่อสารให้ผู้ฟังด้วยบุคลิกท่าทางที่ เหมาะสม (สื่อสาร เสียงดังชัดเจน ความเร็วเหมาะสม ศัพท์ที่ใช้เข้าใจง่าย ออกเสียงถูกต้อง ท่าทางการประสาน สายตากับผู้ฟังเหมาะสม) 	<ul style="list-style-type: none"> - สื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้บ้าง แต่ยังมีบางส่วนที่ทำให้ ผู้ฟังเกิดความสับสน 	
๓. การใช้หลักฐาน ทางวิชาการในระหว่าง การนำเสนอ	๒	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ สอดคล้อง ทันสมัย ครบถ้วน - เลือกระดับของหลักฐานทางวิชาการได้ เหมาะสมกับเรื่องที่น่าเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ สอดคล้อง ทันสมัย <u>แต่ไม่ครบถ้วน</u> - เลือกระดับของหลักฐานทางวิชาการได้ เหมาะสมกับเรื่องที่น่าเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ สอดคล้อง <u>แต่ไม่ทันสมัยและ ไม่ครบถ้วน</u> - เลือกระดับของหลักฐานทางวิชาการได้เหมาะสม กับเรื่องที่น่าเสนอ 	
๔. การตอบคำถาม	๓	<ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามส่วนใหญ่ได้ถูกต้อง โดยมีการ อ้างอิงหลักฐานทางวิชาการได้อย่าง เหมาะสม <u>ร่วมกับ</u> - สามารถคิดวิเคราะห์ หรือ สังเคราะห์ ขณะ ตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง สมเหตุผล หรือ มีข้อเสนอแนะที่น่าไปใช้ได้ เป็นประโยชน์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามส่วนใหญ่ได้ถูกต้อง โดยมี หลักฐานทางวิชาการอ้างอิงได้อย่าง เหมาะสมกับระดับความรู้ของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามได้อย่างถูกต้องแต่ไม่ครอบคลุม หรือ ตอบคำถามโดยไม่มีหลักฐานทางวิชาการ หรือ ไม่ สัมพันธ์กับองค์ความรู้พื้นฐาน 	
คะแนนรวม (๒๐)				

การสะท้อนให้แก่นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง

ลงชื่อ.....อาจารย์ผู้ประเมิน

(_____)

ประเด็นที่สามารถเลือกนำมาใช้พิจารณาประเมินผล (ตามความเหมาะสม)

1. ระบุได้ถึงความสำคัญบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของเภสัชกรต่องาน การควบคุมคุณภาพของการวิจัยในคน
2. การพัฒนา / ความเข้าใจ Protocol, Case Report Form และ Patient / Subject Record Form
3. การสัมภาษณ์คณะวิจัย และ / หรือ ผู้เกี่ยวข้องเพื่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลใน Case Report Form
4. การตรวจสอบข้อมูลใน Patient / Subject Record Form
5. การเข้าใจความแตกต่างระหว่าง Source Data และ Case Report Form
6. การสรุปประเด็นปัญหาของการควบคุมคุณภาพ ของการวิจัยในคน และการปรับปรุง Standard Operating Procedure
7. ความเข้าใจในหลักเกณฑ์มาตรฐานของ ICH (GCP) และบทบาทของ Sponsor, Clinical Monitor และ Investigator ในการทำวิจัย
8. ความเข้าใจในการนำเสนอข้อมูล เพื่อประกอบการขอความยินยอมในการเข้าร่วมการศึกษาของผู้ป่วยหรืออาสาสมัคร

แบบประเมินรายงาน

ชื่อ/สกุลนักศึกษา.....รหัสนักศึกษา..... วิชา.....CRA.....

แหล่งฝึก.....ผลัดที่.....วันที่ เวลาน.

(หากรายงานมีลักษณะอื่น นอกเหนือจากที่ระบุในเกณฑ์ ขอให้อยู่ในวิจารณ์ญาณของอาจารย์ผู้ตรวจ)

หัวข้อการประเมิน	น้ำหนัก	๑	๐.๕	๐.๒๕	คะแนน
๑. ความครบถ้วนของรายงาน - รายละเอียดของประเด็นที่เลือก - วิเคราะห์ข้อดี-สิ่งที่ควรพัฒนาต่อไป - สรุปสิ่งที่นักศึกษาได้เรียนรู้	๓	- มีครบทั้งสามส่วน	- มีสองส่วน	- มีเพียงหนึ่งส่วน	
๒. เนื้อหา - สอดคล้องกับการนำเสนอปากเปล่า ผู้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่นำเสนอได้ (ให้ประเมินจากภาพรวมของงาน)	๓	- กำหนดหัวข้อและวัตถุประสงค์ได้ เหมาะสม เนื้อหาครบถ้วน ถูกต้อง และครอบคลุมประเด็นสำคัญ <u>ร่วมกับ</u> - เนื้อหาเป็นประโยชน์และสามารถ ประยุกต์ใช้ได้ (ตามบริบทของงาน)	- กำหนดหัวข้อและวัตถุประสงค์ได้ เหมาะสม <u>ร่วมกับ</u> - เนื้อหาครบถ้วน ถูกต้อง และ ครอบคลุมประเด็นสำคัญ	- กำหนดหัวข้อและ วัตถุประสงค์ได้เหมาะสม <u>แต่</u> <u>เนื้อหาไม่ครบถ้วน</u> หรือไม่ ครอบคลุมประเด็นสำคัญ	
๓. การใช้หลักฐานทางวิชาการ	๒	- ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ สอดคล้อง ทันสมัย ครบถ้วน - เลือกอ้างอิงหลักฐานทางวิชาการได้ เหมาะสมกับเรื่องที่น่าเสนอ อย่างน้อย 1 งานวิจัย/ practice guideline	- ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ สอดคล้อง และ ทันสมัย <u>แต่ไม่ครบถ้วน</u> - เลือกอ้างอิงหลักฐานทางวิชาการได้ เหมาะสมกับเรื่องที่น่าเสนอ อย่างน้อย 1 งานวิจัย/ practice guideline	- ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ สอดคล้อง <u>แต่ไม่ทันสมัยและ</u> <u>ไม่ครบถ้วน</u>	
๔. ความตั้งใจ/พยายามในการ เขียนรายงานของ นศ.	๒	- การเขียนรายงานแสดงออกถึงความ พยายาม มีความตั้งใจมาก	- การเขียนรายงานมีความน่าสนใจ	- การเขียนรายงานไม่โดดเด่น	
รวมคะแนนที่ได้ (๑๐)				