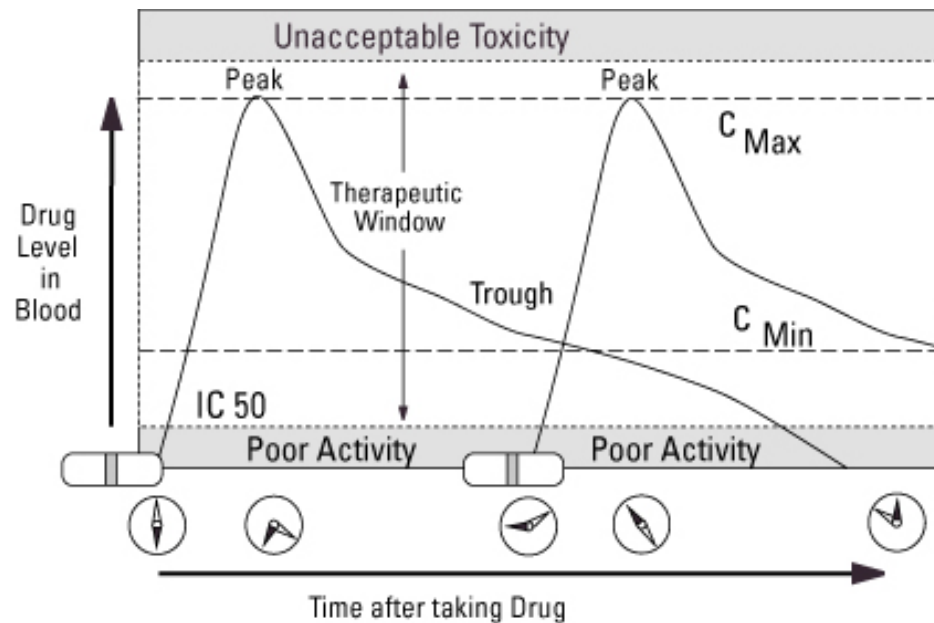


คู่มือการฝึกปฏิบัติงานบริหารทางเภสัชกรรม ด้านเภสัชจลนศาสตร์คลินิก (Pharmaceutical Care Clerkship in Clinical Pharmacokinetics)



คณะอนุกรรมการการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาขาโรงพยาบาล



คำนำ

คณะอนุกรรมการการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาขาโรงพยาบาลประกอบด้วยตัวแทนคณาจารย์จาก ๒๐ มหาวิทยาลัยได้ร่วมกันปรับปรุงคู่มือการฝึกปฏิบัติงานบริหารเภสัชกรรม เพื่อให้กิจกรรมการฝึกปฏิบัติงานบริหารเภสัชกรรมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงวิธีการประเมินความประพฤติ ทักษะการฝึกปฏิบัติงานบริหารเภสัชกรรมให้สอดคล้องกับระดับผลการเรียนที่นิสิต/นักศึกษาจะได้รับมากขึ้น นอกจากการพัฒนาคู่มือการฝึกปฏิบัติงานบริหารเภสัชกรรมสำหรับนิสิต/นักศึกษาแล้ว คณะอนุกรรมการฯ ยังร่วมมือกันในการพัฒนาอาจารย์ประจำแหล่งฝึกให้มีทักษะการสอนทางคลินิกเพิ่มขึ้นด้วย

ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นไป จะเริ่มมีนิสิต/นักศึกษาหลักสูตรบริหารเภสัชกรรมจากทุกมหาวิทยาลัย ออกฝึกปฏิบัติงานพร้อมกันทั่วประเทศ จึงมีจำนวนผู้ใช้คู่มือการฝึกปฏิบัติงานบริหารเภสัชกรรมเพิ่มมากขึ้น ทั้งอาจารย์ประจำแหล่งฝึกและนิสิต/นักศึกษา คณะอนุกรรมการฯ หวังว่าจะได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมการฝึกปฏิบัติงานและวิธีการประเมินจากผู้ใช้เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงคู่มือให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

คณะอนุกรรมการการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาขาโรงพยาบาล

มกราคม ๒๕๖๗

การฝึกปฏิบัติงานบริบาลทางเภสัชกรรม (Pharmaceutical Care Clerkship)

๑. หลักการและเหตุผล

การฝึกปฏิบัติงานบริบาลทางเภสัชกรรมเน้นให้นิสิต/นักศึกษาสามารถบูรณาการองค์ความรู้และทักษะในการบริบาลทางเภสัชกรรมจากการเรียนการสอนมาให้บริการด้านสุขภาพแก่ผู้ป่วย โดยนิสิต/นักศึกษาต้องฝึกปฏิบัติให้บริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยในงานต่าง ๆ เช่น อายุรศาสตร์ ผู้ป่วยนอก งานบริการสารสนเทศทางยา เภสัชกรรมชุมชน เป็นต้น เพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาชีพที่สำคัญ ทักษะคิดและเจตคติที่ดีต่องานบริบาลทางเภสัชกรรมและเพื่อให้นิสิต/นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรสาธารณสุขอื่น รวมถึงปฏิบัติงานแบบสหสาขาวิชาชีพ และสอดแทรกแนวคิดการสร้างเสริมสุขภาพในการฝึกปฏิบัติงานภายใต้การดูแลของอาจารย์ประจำแหล่งฝึก

๒. วัตถุประสงค์ เพื่อให้ นิสิต/นักศึกษา

- ๒.๑ มีความรู้ ความเข้าใจ ถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของงานบริบาลทางเภสัชกรรม
- ๒.๒ มีประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญในการฝึกปฏิบัติงานบริบาลทางเภสัชกรรม
- ๒.๓ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างวิชาชีพและบุคลากรสาธารณสุขอื่น
- ๒.๔ มีเจตคติที่ดีต่อบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของวิชาชีพในงานบริบาลทางเภสัชกรรม
- ๒.๕ มีความมั่นใจในการให้บริการโดยใช้กระบวนการทางเภสัชกรรม

๓. วิธีการฝึกปฏิบัติงาน

การฝึกปฏิบัติงานบริบาลทางเภสัชกรรมเป็นการศึกษาในลักษณะของการเรียนรู้ด้วยตนเอง (active learning) จากกรมอบหมายของอาจารย์ประจำแหล่งฝึก การฝึกปฏิบัติ การสังเกตการณ์ การอภิปราย กิจกรรมกลุ่ม และการเรียนรู้จากปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

- ๓.๑ นิสิต/นักศึกษารายงานตัวต่ออาจารย์ประจำแหล่งฝึกในวันแรกของการฝึกปฏิบัติงาน
- ๓.๒ อาจารย์ประจำแหล่งฝึกทำการปฐมนิเทศ หรือ ชี้แจง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อควรปฏิบัติต่าง ๆ ของแหล่งฝึกที่นิสิต/นักศึกษาพึงปฏิบัติระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน
- ๓.๓ อาจารย์ประจำแหล่งฝึกอภิปรายร่วมกับนิสิต/นักศึกษา ถึงสิ่งที่นิสิต/นักศึกษาควรจะได้รับหลังเสร็จสิ้นการฝึกปฏิบัติงาน และวางแผนการฝึกปฏิบัติงาน
- ๓.๔ อาจารย์ประจำแหล่งฝึกแจ้งกำหนดการนำเสนอผลการฝึกปฏิบัติงาน การประเมินและการสรุปผลการฝึกปฏิบัติงาน
- ๓.๕ อาจารย์ประจำแหล่งฝึกเป็นที่เลี้ยง เพื่อติดตาม ควบคุม ดูแล ให้คำแนะนำ ปรึกษา อภิปรายประเด็นต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกปฏิบัติงานร่วมกับนิสิต/นักศึกษา
- ๓.๖ อาจารย์ประจำแหล่งฝึกควรอภิปรายความคืบหน้าของการฝึกร่วมกับนิสิต/นักศึกษาในสัปดาห์ที่ ๓ และสัปดาห์สุดท้ายของการฝึกปฏิบัติงาน และกระตุ้นให้นิสิต/นักศึกษาประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง
- ๓.๗ อาจารย์ประจำแหล่งฝึกแจ้งผลการประเมินการฝึกปฏิบัติงานแก่นิสิต/นักศึกษาเป็นระยะ เพื่อให้ นิสิต/นักศึกษารับทราบ และพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ในส่วนที่บกพร่อง หรือพัฒนาส่วนที่ดีแล้วให้ดียิ่งขึ้น

๔. ระยะเวลา และรูปแบบการฝึกปฏิบัติงาน

ระยะเวลา

การฝึกปฏิบัติงานบริหารทางเภสัชกรรม ณ แหล่งฝึก ใช้เวลาฝึกประมาณ ๘ ชั่วโมง/วัน หรือ ๔๐ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ระยะเวลา ๖ สัปดาห์ต่อ ๑ ผลัดของการฝึกปฏิบัติงาน) และสัมมนาที่คณะฯ เมื่อสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานผลัดที่ ๓, ๕ และ ๗ ของ การฝึกปฏิบัติงาน

รูปแบบการฝึกปฏิบัติงาน

การฝึกประสบการณ์และพัฒนาทักษะโดยอาจารย์ประจำแหล่งฝึกเป็นที่เลี้ยง ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม การกระตุ้นความคิด กระตุ้นวิจารณ์ญาณ และกระตุ้นบูรณาการ หรือความคิดรวบยอด โดยอาจารย์ประจำแหล่งฝึกอาจจัด กระบวนการเรียนรู้ และส่งเสริมสมรรถนะทางการศึกษาในแบบต่าง ๆ อาทิ

การเรียนรู้ด้วยตนเอง (active learning) จากข้อมูลต่าง ๆ ที่อาจเข้าถึงได้ด้วยสื่อ เอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทบทวนเอกสาร วิเคราะห์ และสรุปผลการศึกษา

การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นพื้นฐาน (problem-based learning) เพื่อสร้างความเข้าใจ สร้างวิจารณ์ญาณในการ วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่หามาได้ และร่วมในการอภิปรายกลุ่มด้วยเหตุผล

การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (experiential learning) เป็นการฝึกสร้างความสามารถในการใช้วิจารณ์ญาณ เรียนรู้ จากประสบการณ์ให้ประจักษ์ในสิ่งที่ปฏิบัติด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์ มีนวัตกรรม ทดสอบ ทดลอง ตรวจสอบ การปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ อย่างหลากหลายเพื่อสร้างวิสัยทัศน์

การเรียนรู้จากโครงการ/โครงการต่าง ๆ (project) เพื่อฝึกทักษะการหาปัญหา การมองเห็นปัญหาการระบุความสำคัญ ของปัญหาให้ถ่องแท้ขึ้น และปรับเป็นปัญหาเพื่อการวิจัย การตั้งสมมติฐานการเก็บข้อมูล การวัด การทดสอบ ทดลอง รวบรวม ผลนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ จัดทำข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

อย่างไรก็ตาม อาจารย์ประจำแหล่งฝึกสามารถพิจารณาจัดกิจกรรมให้นิสิต/นักศึกษาตามสภาพแวดล้อมของแหล่งฝึก โดยอาจประยุกต์ริเริ่มกิจกรรมที่เน้นการสร้างเสริมสุขภาพในการฝึกปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับระยะเวลา งบประมาณ และ องค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อให้ นิสิต/นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการฝึกปฏิบัติงานแบบองค์รวม ทั้งในด้านวิชาการ วิชาชีพ และการ ดำรงชีวิตประจำวันอย่างเป็นปกติ

๕. การนิเทศ

๕.๑ วัตถุประสงค์การนิเทศ สำหรับอาจารย์ประจำคณะเภสัชศาสตร์

๕.๑.๑ ประสานงานกับอาจารย์ประจำแหล่งฝึกเพื่อให้การฝึกปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตาม ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบริหารทางเภสัชกรรม

๕.๑.๒ ติดตามความก้าวหน้าของนิสิต/นักศึกษาฝึกปฏิบัติงาน

๕.๑.๓ รับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการฝึกปฏิบัติงาน และร่วมกับอาจารย์ประจำแหล่งฝึกและนิสิต/ นักศึกษา เพื่อแก้ไข ป้องกัน

๕.๑.๔ รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติงาน จากนิสิต/นักศึกษา อาจารย์ประจำแหล่งฝึก และผู้เกี่ยวข้องกับการฝึกปฏิบัติงาน (เช่น กิจกรรมการฝึกงาน ที่พัก การเดินทาง)

๕.๒ รูปแบบการนิเทศ

๕.๒.๑ การนิเทศทางโทรศัพท์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชา

๕.๒.๒ การเดินทางไปนิเทศ ณ แหล่งฝึก โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และ/หรืออาจารย์ประจำคณะเภสัช ศาสตร์

ทั้งนี้ ให้อาจารย์ผู้นิเทศบันทึกข้อมูลการนิเทศในแบบบันทึกที่จัดเตรียมให้

๖. การประเมิน

โดยภาพรวม จะแบ่งเป็น

- คะแนนจากการประเมิน โดยอาจารย์ประจำแหล่งฝึก ๗๐ คะแนน
- คะแนนจากการนำเสนอกรณีศึกษา รายงาน และอื่น ๆ ๓๐ คะแนน

โดยคณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์และผู้รับผิดชอบรายวิชา

๗. ข้อควรปฏิบัติของนิสิต/นักศึกษาระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน

๗.๑ นิสิต/นักศึกษาจะต้องมีกิริยา มารยาท วินัย และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี โดย

- ตรงต่อเวลา และใช้เวลาให้เป็นประโยชน์
- มีสัมมาคารวะ มารยาทอ่อนน้อม พุดจาสุภาพเรียบร้อย รู้จักกาลเทศะและเอื้อเฟื้อต่อผู้อื่น
- มีความประพฤติดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
- ให้ความเคารพและปฏิบัติตามกฎระเบียบของแหล่งฝึก
- ในกรณีที่นิสิต/นักศึกษาทะเลาะวิวาทกับเภสัชกร เจ้าหน้าที่ของแหล่งฝึก เพื่อนนิสิต/นักศึกษา ผู้ป่วยหรือประชาชน

ทั่วไป ถึงขั้นทำร้ายร่างกาย ให้อาจารย์ประจำแหล่งฝึกปรับลดคะแนนนิสิต/นักศึกษาลงได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอาจารย์ประจำแหล่งฝึก

๗.๒ ในกรณีที่นิสิต/นักศึกษาได้กระทำการทุจริตหรือ سوءเจตนาในทำนองทุจริตในทรัพย์สินส่วนบุคคลหรือส่วนราชการ ณ แหล่งฝึก (เช่น เงิน ยา พัสตุ หรืออื่น ๆ) จะถูกปรับตักในรายวิชานั้นทันที

๗.๓ ในกรณีที่นิสิต/นักศึกษาล่นการพนันหรือดื่มสุราในเวลาราชการหรือระหว่างการ ฝึกปฏิบัติงาน หรือในสถานที่ปฏิบัติ วิชาชีพ หากฝ่าฝืน จะถูกปรับตักในรายวิชานั้นทันที

๗.๔ นิสิต/นักศึกษาต้องมีความตั้งใจและความรับผิดชอบที่จะฝึกปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ประจำแหล่งฝึก

๗.๕ นิสิต/นักศึกษาควรตั้งใจฝึกปฏิบัติงานให้เกิดทักษะในระดับวิชาชีพชั้นสูง (professional skill) โดยศึกษาในกิจกรรม ต่าง ๆ แบบ active learning (เช่น การอภิปรายซักถาม การสังเกตการณ์ การสืบค้นข้อมูล ด้วยเอกสาร และ/หรือ ด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ) มากกว่าการฝึกปฏิบัติงานแบบ passive learning

๗.๖ นิสิต/นักศึกษาต้องฝึกปฏิบัติงานให้ครบตามกำหนดเวลา เมื่อรวมระยะเวลาลาพัก/ลาป่วย ไม่เกิน ๑ วันต่อผลัด หาก ระยะเวลาฝึกไม่เพียงพอ นิสิต/นักศึกษาจะต้องฝึกเพิ่มเติมให้ครบตามที่กำหนด และต้องขออนุญาตอาจารย์ประจำแหล่งฝึก เป็นลายลักษณ์อักษร (การลาพักให้ลาล่วงหน้า การลาป่วยให้แจ้งทางโทรศัพท์ให้เร็วที่สุดในวันที่ลา และส่งใบลาในวันแรกที่ กลับมาฝึกปฏิบัติงาน) หากไม่ปฏิบัติตามโดยไม่มีเหตุอันควรตามดุลยพินิจของอาจารย์ประจำแหล่งฝึกและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาสามารถพิจารณาให้ตักในรายวิชานั้น ๆ

๗.๗ นิสิต/นักศึกษาต้องปฏิบัติตาม “ข้อกำหนด” คณะเภสัชศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และห้ามนิสิต/นักศึกษาประพฤติตน ในทางเสื่อมเสียต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยวินัยนิสิต/นักศึกษาและข้อบังคับอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง

๗.๘ นิสิต/นักศึกษาที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติงาน ให้ติดต่อโดยตรงที่ผู้รับผิดชอบการฝึกปฏิบัติงาน และ/หรือผู้ ประสานการฝึกปฏิบัติงาน คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยต้นสังกัด

๘. ความรับผิดชอบของนิสิต/นักศึกษาในระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน

นอกเหนือไปจากข้อปฏิบัติทั่วไปในระหว่างการฝึกปฏิบัติงานแล้ว นิสิต/นักศึกษาต้องมีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพเภสัชกรรม

๘.๑ นิสิต/นักศึกษาจะต้องไม่เปิดเผยความลับ หรือข้อมูลสุขภาพของผู้รับบริการ

๘.๒ นิสิต/นักศึกษามีพันธกิจที่จะต้องให้ความเคารพต่อข้อมูลหรือความลับที่ได้จากการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย หรือจากเอกสาร เวชระเบียนของโรงพยาบาล หรือของกลุ่มงานเภสัชกรรม

๘.๓ นิสิต/นักศึกษาพึงตระหนักว่าประสบการณ์ในการเรียนรู้สูงสุดต้องการความเชื่อถือและความสุภาพต่อกัน ระหว่างอาจารย์ประจำแหล่งฝึกกับนิสิต/นักศึกษา

๘.๔ นิสิต/นักศึกษา ต้องไม่เปิดเผยคำถามหรือข้อข้องใจที่มีต่อคำแนะนำของอาจารย์ประจำแหล่งฝึกในที่สาธารณะ นิสิต/นักศึกษาอาจพูดคุยกับอาจารย์ประจำแหล่งฝึกอย่างเป็นทางการเป็นส่วนตัว โดยการวิพากษ์วิจารณ์จะต้องอยู่บนพื้นฐานของการเรียนรู้ และด้วยความเคารพต่ออาจารย์ประจำแหล่งฝึก

๘.๕ นิสิต/นักศึกษาพึงระลึกว่าผลจากการกระทำของนิสิต/นักศึกษา อาจส่งผลต่ออาจารย์ประจำแหล่งฝึกและแหล่งฝึก แม้จะสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานแล้ว

๘.๖ นิสิต/นักศึกษาพึงตระหนักถึงการเสียสละและขยันฝึกปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ประสบการณ์ด้านวิชาชีพมากที่สุดจากการฝึกปฏิบัติงาน

๘.๗ นิสิต/นักศึกษาไม่ควรวิพากษ์วิจารณ์ในข้อจำกัดที่ไม่อาจแก้ไขได้หรือไม่เกี่ยวข้องกับการฝึกปฏิบัติงาน

๘.๘ นิสิต/นักศึกษาพึงระลึกเสมอว่าสภาวะแวดล้อมของการฝึกปฏิบัติงานอาจไม่เป็ไปตามการคาดการณ์ของนิสิต/นักศึกษา จึงควรปรับตัวให้เหมาะสมกับสิ่งแวดล้อม และปฏิบัติตนให้เหมาะสมตามคุณวุฒิและวัยวุฒิ

หมายเหตุ ข้อบังคับสภาเภสัชกรรม ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพเภสัชกรรม

การฝึกปฏิบัติงานบริบาลทางเภสัชกรรมด้านเภสัชจลนศาสตร์คลินิก (Pharmaceutical Care Clerkship in Clinical Pharmacokinetics)

จุดมุ่งหมาย

เพื่อให้บัณฑิต/นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ด้านเภสัชจลนศาสตร์คลินิกมาใช้บริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยเฉพาะราย

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

เพื่อให้บัณฑิต/นักศึกษาที่ผ่านการฝึกปฏิบัติงานบริบาลทางเภสัชกรรมด้านเภสัชจลนศาสตร์คลินิก มีความสามารถดังต่อไปนี้

๑. รวบรวมและประเมินข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นของผู้ป่วย
๒. ใช้กระบวนการทางเภสัชพลศาสตร์และเภสัชจลนศาสตร์มาประเมินการให้ยาในผู้ป่วยแต่ละราย
๓. ให้คำแนะนำขนาดยาเริ่มต้นสำหรับผู้ป่วยเฉพาะราย และติดตามการให้ยาที่มีช่วงการรักษาแคบ หรือมีความแปรปรวนทางเภสัชจลนศาสตร์สูง
๔. ติดตามและประเมินการเปลี่ยนแปลงทางเภสัชจลนศาสตร์ที่เกิดขึ้นระหว่างการให้ยาเพื่อวางแผนการวัดระดับยาในผู้ป่วยแต่ละราย
๕. กำหนดเวลาที่เหมาะสมในการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวัดระดับยา
๖. ประเมินผลระดับยาที่ได้โดยคำนึงถึงประวัติการให้ยา ความร่วมมือในการให้ยา ปัจจัยที่มีผลต่อระดับยาในเลือด รวมถึงการตอบสนองทางคลินิก เพื่อพิจารณาและให้คำแนะนำแผนการให้ยาที่เหมาะสมของผู้ป่วยเฉพาะราย
๗. ติดตามการตอบสนองต่อคำแนะนำรวมทั้งผลที่เกิดขึ้นกับผู้ป่วย

แนวทางการฝึกปฏิบัติงาน

ในการฝึกปฏิบัติงานนี้ บัณฑิต/นักศึกษามีความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมในกิจกรรมประจำวันของแหล่งฝึก ในส่วนที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์แหล่งฝึก
๒. เข้าร่วมกับบุคลากรอื่น ใน patient care round ซึ่งรวมถึง ward round และ attending round
๓. ปฏิบัติงานเภสัชกรรมปฏิบัติ โดยยึดหลักการบริบาลทางเภสัชกรรม บนแนวทางการสืบค้นแก้ไข และป้องกันปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยา (drug related problem)
๔. ให้ข้อมูลด้านยาแก่บุคลากรสาธารณสุขได้อย่างเหมาะสม ภายใต้การควบคุมดูแลของอาจารย์แหล่งฝึก
๕. จัดทำบันทึกกิจกรรมต่างๆ ในการดูแลผู้ป่วย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริบาลทางเภสัชกรรม ตามที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์แหล่งฝึก

๖. ร่วมอภิปรายกับอาจารย์แหล่งฝึก เพื่อกำหนดแผนการรักษาและติดตามการใช้ยา สำหรับผู้ป่วย เฉพาะราย รวมทั้งการให้บริบาลทางเภสัชกรรมอื่นๆ
๗. เข้าร่วมในการประชุม หรือสัมมนาต่างๆ ที่จัดขึ้นในแหล่งฝึกตามที่อาจารย์แหล่งฝึกกำหนดไว้
๘. นิสิตต้องนำเสนอผลงาน อย่างน้อยประกอบด้วย
 - ๘.๑ การนำเสนอกรณีศึกษา (formal case presentation) อย่างน้อย ๒ กรณีศึกษา
 - ๘.๒ การให้ความรู้บุคลากรในองค์กรสาธารณสุขหรือนิสิต/นักศึกษา (academic in-service) อย่างน้อย ๑ ครั้ง
 - ๘.๓ การวิจารณ์วรรณกรรมปฐมภูมิ (journal club) อย่างน้อย ๑ ครั้ง
๙. นิสิตควรหาโอกาสเข้าร่วมอภิปรายปัญหาผู้ป่วยกับบุคลากรทางการแพทย์สาขาอื่นในที่ประชุมตาม ความเหมาะสม ภายใต้การควบคุมดูแลของอาจารย์แหล่งฝึก
๑๐. ในระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน นิสิตมีหน้าที่ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารที่ได้รับมอบหมายจากทาง คณะฯ และอาจารย์แหล่งฝึก รวมทั้งสังเกตการณ์ ปฏิบัติงานจริง และอภิปรายแก้ไขปัญหากับ ผู้ปฏิบัติงานในแหล่งฝึก เพื่อให้เกิดความรู้ และความเข้าใจเป็นอย่างดีในหลักของการใช้ยา บำบัดรักษา และติดตามการใช้ยาในผู้ป่วย

แนวทางการจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติงาน

ลำดับ	กิจกรรม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
๑	<ul style="list-style-type: none"> - แนะนำเกี่ยวกับการจัดตั้งและระบบงานเภสัชจลนศาสตร์คลินิก และระบบการปฏิบัติงาน - ให้บริบาลทางเภสัชกรรมกับผู้ป่วยอย่างน้อย ๒ ราย/วัน* - วิเคราะห์และประเมินผลระดับยาอย่างน้อย ๓ ราย** - กิจกรรมอื่น ๆ ตามที่อาจารย์ประจำแหล่งมอบหมาย 	อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
๒	<ul style="list-style-type: none"> - ให้บริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยอย่างน้อย ๓ ราย/วัน* - วิเคราะห์และประเมินผลระดับยาอย่างน้อย ๓ ราย** - กิจกรรมอื่น ๆ ตามที่อาจารย์ประจำแหล่งฝึกมอบหมาย 	อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
๓	<ul style="list-style-type: none"> - ให้บริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยอย่างน้อย ๓ ราย/วัน* - วิเคราะห์และประเมินผลระดับยาอย่างน้อย ๓ ราย** - นำเสนอกรณีศึกษาครั้งที่ ๑ - ประเมินพฤติกรรม ความสามารถและทักษะการปฏิบัติงานครั้งที่ ๑ - - กิจกรรมอื่น ๆ ตามที่อาจารย์ประจำแหล่งฝึกมอบหมาย 	อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
๔	<ul style="list-style-type: none"> - ให้บริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยอย่างน้อย ๓ ราย/วัน* - นำเสนอและประเมินวรรณกรรมปฐมภูมิ (journal club) ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และ/หรือการดูแลผู้ป่วย - วิเคราะห์และประเมินผลระดับยาอย่างน้อย ๕ ราย** - - กิจกรรมอื่น ๆ ตามที่อาจารย์ประจำแหล่งฝึกมอบหมาย 	อาจารย์ประจำแหล่งฝึก

ลำดับ	กิจกรรม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
๕	<ul style="list-style-type: none"> - ให้บริหารทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยอย่างน้อย ๓ ราย/วัน* - นำเสนองานศึกษาครั้งที่ ๒ - วิเคราะห์และประเมินผลระดับยาอย่างน้อย ๕ ราย** - กิจกรรมอื่น ๆ ตามที่อาจารย์ประจำแหล่งฝึกมอบหมาย 	อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
๖	<ul style="list-style-type: none"> - ให้บริหารทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยอย่างน้อย ๓ ราย/วัน* - ให้ความรู้แก่บุคลากรสาธารณสุขในองค์กร (academic in-service) - วิเคราะห์และประเมินผลระดับยาอย่างน้อย ๕ ราย - ประเมินพฤติกรรม ความสามารถและทักษะการปฏิบัติงานครั้งที่ ๒ - กิจกรรมอื่น ๆ ตามที่อาจารย์ประจำแหล่งฝึกมอบหมาย 	อาจารย์ประจำแหล่งฝึก

หมายเหตุ: * การจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติงานเป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึกซึ่งอาจปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์และความเหมาะสมของแหล่งฝึก

การประเมินผลการฝึกปฏิบัติงาน

๑. การประเมินผลโดยอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๓๐
๑.๑ รายงานผลการฝึกปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๑๐
๑.๒ การนำเสนอกรณีศึกษา/ผลการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๑๐
๑.๓ อื่นๆ ตามที่แต่ละสถาบันกำหนด	ร้อยละ ๑๐
๒. การประเมินโดยอาจารย์ประจำแหล่งฝึก	ร้อยละ ๗๐
๒.๑ ความประพฤติและทัศนคติ	ผ่าน/ไม่ผ่าน
๒.๒ ทักษะการฝึกปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๔๐
๒.๒.๑ แบบ-ป-๒/๑-HCT: แบบประเมินทักษะการสื่อสารในงานบริหารทางเภสัชกรรมกับบุคลากรทางการแพทย์	ร้อยละ ๑๐
๒.๒.๒ แบบ-ป-๒/๒-PT: แบบประเมินทักษะการสื่อสารในงานบริหารทางเภสัชกรรมกับผู้ป่วย/ผู้ให้การดูแล	ร้อยละ ๑๐
๒.๑.๓ แบบ-ป-๓/๑-Case Discussion: แบบประเมินการอภิปรายร่วมกับอาจารย์ประจำแหล่งฝึกเกี่ยวกับการติดตามการใช้ยาของผู้ป่วยที่ได้	ร้อยละ ๑๐
๒.๑.๔ แบบ-ป.๓/๓-Skill assessment: แบบประเมินทักษะในการดูแลผู้ป่วย	ร้อยละ ๑๐
๒.๒ งานมอบหมาย	ร้อยละ ๓๐
๒.๒.๓ นำเสนอกรณีศึกษา (Formal case presentation) อย่างน้อย ๒ กรณีศึกษา (แบบประเมิน ป.๓/๒ Formal Case)	ร้อยละ ๑๐
๒.๒.๔ วิทยากรวรรณกรรมปฐมภูมิ (Journal Club) เพื่อนำไปใช้บริหารแก่ผู้ป่วย อย่างน้อย ๑ ครั้ง (แบบประเมิน ป.๔)	ร้อยละ ๑๐
๒.๒.๕ การให้ความรู้ในองค์กร (Academic in-service) แก่บุคลากรสาธารณสุขหรือนิสิต/นักศึกษา อย่างน้อย ๑ ครั้ง* (แบบประเมิน ป. ๕)	ร้อยละ ๑๐

หมายเหตุ:

- *ในกรณีที่ไม่สามารถจัดให้แก่บุคลากรสาธารณสุขได้ สามารถจัดอบรมผู้ป่วยและ/หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการดูแลผู้ป่วยได้
- กิจกรรมใดที่แหล่งฝึกไม่ได้กำหนดให้ฝึกปฏิบัติ สามารถปรับคะแนนได้ตามการฝึกปฏิบัติจริงหรือกำหนดกิจกรรมอื่นให้เทียบเท่ากัน

- รูปแบบของ formal case presentation แต่ละครั้งประกอบด้วย
 - การเสนอประวัติผู้ป่วย โดยครอบคลุมข้อมูลด้าน CC, HPI, PMH, FH, SH, ALL, MH, PE, Lab และ Hospital course
 - การนำเสนอปัญหาของผู้ป่วยทั้งปัญหาเรื่องโรค การใช้ยา การดำเนินการแก้ไขปัญหา การให้ข้อเสนอแนะ การปรับแผนการให้ยาและขนาดยา รวมถึงการติดตามผลการตอบสนองต่อการรักษาตามแผนที่กำหนด
 - การนำเสนอการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม ความน่าเชื่อถือและความเหมาะสมของข้อมูลอ้างอิงที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาการนำเสนอและการตอบคำถาม

กิจกรรมการฝึกปฏิบัติงานการบริหารทางเภสัชกรรมด้านเภสัชจลนศาสตร์คลินิก

กิจกรรมที่กำหนด		เกณฑ์กำหนด	แบบประเมิน	ร้อยละ
๑.	สืบค้นข้อมูลผู้ป่วยที่ส่งวัดระดับยาโดยใช้ข้อมูลจากแฟ้มประวัติผู้ป่วย การสัมภาษณ์แพทย์ พยาบาล ผู้ป่วย ญาติ/หรือผู้เกี่ยวข้อง ตามความจำเป็น	ทุกวันทำการ	ป-๒/๑-HCT ป-๒/๒-PT	๒๐
๒.	วิเคราะห์และประเมินผลจากการตรวจวัดระดับยา	≥๑๘ ครั้ง/ผลัด**		
๓.	การจัดทำแฟ้มประวัติ พร้อมบันทึกกระบวนการทางเภสัชกรรมในการดูแลผู้ป่วย (จำนวนผู้ป่วยที่รับผิดชอบต่อวัน ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ป่วยใหม่ทุกวัน)	≥๑๕ ราย/ผลัด		
๔.	การอภิปรายร่วมกับอาจารย์ประจำแหล่งฝึกเกี่ยวกับการติดตามการใช้ยาในผู้ป่วยที่ได้รับมอบหมาย (case discussion)	≥๓ ครั้ง/สัปดาห์**	ป-๓/๑-Case Discussion	๑๐
๕.	การประเมินทักษะโดยรวมในการฝึกปฏิบัติงาน เช่น การรวบรวมข้อมูลผู้ป่วย การตัดสินใจทางคลินิก discharge counselling เป็นต้น	-	ป-๓/๓-Skill assessment	๑๐
๖.	การนำเสนอกรณีศึกษา (formal case presentation)	≥๒ กรณีศึกษา	ป.๓/๒ Formal Case	๑๐
๗.	การบรรยายสอนแก่บุคลากรในโรงพยาบาลหรือนิสิต/นักศึกษา (academic in-service)	≥๑ ครั้ง	ป-๔	๑๐
๘.	การวิพากษ์วรรณกรรมปฐมนุฎ (Journal club)	≥๑ ครั้ง	ป-๕	๑๐
๙.	กิจกรรมอื่นๆตามที่แหล่งฝึกกำหนด			

หมายเหตุ * สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามที่แหล่งฝึกกำหนด

** รูปแบบของ case discussion เป็นการอภิปรายเกี่ยวกับความก้าวหน้าในแต่ละวันของผู้ป่วย ประกอบด้วย

- การสรุปข้อมูลเกี่ยวกับประวัติ การสืบค้นปัญหา การเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และการติดตามการใช้ยาของผู้ป่วย โดยพยายามทำทุกกรณีศึกษาในแต่ละครั้งที่อภิปรายกับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก
- การนำเสนอข้อมูลที่สืบค้นเพิ่มเติม ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัญหาของผู้ป่วยจากแหล่งอ้างอิงที่เหมาะสม

แบบบันทึกสรุปกิจกรรมการฝึกปฏิบัติงานเภสัชจลนศาสตร์คลินิก

ชื่อนิสิต/นักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....

แหล่งฝึก.....ระหว่างวันที่.....ถึง.....รวม.....วัน

กิจกรรมที่กำหนด		เกณฑ์	ปฏิบัติจริง
๑.	การสืบค้นข้อมูลผู้ป่วยที่ส่งวัชระดภัยโดยใช้ข้อมูลจากแฟ้มประวัติผู้ป่วย การสัมภาษณ์แพทย์ พยาบาล ผู้ป่วยญาติ/หรือผู้เกี่ยวข้องตามความจำเป็น	ตามแหล่งฝึกกำหนด	
๒.	การวิเคราะห์และประเมินผลจากการตรวจวัชระดภัย	≥๑๘ ราย/ผลัด*	
๓.	การจัดทำแฟ้มประวัติ พร้อมบันทึกกระบวนการทางเภสัชกรรมในการดูแลผู้ป่วย (จำนวนผู้ป่วยที่รับผิดชอบต่อวันไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ป่วยใหม่ทุกวัน)	≥๑๕ ราย/ผลัด	
๔.	การอภิปรายร่วมกับอาจารย์ประจำแหล่งฝึกเกี่ยวกับการติดตามการใช้ยาในผู้ป่วยที่ได้รับมอบหมาย (case discussion)	≥๓ ครั้ง/สัปดาห์**	
๕.	การประเมินทักษะการดูแลผู้ป่วยโดยรวมในการฝึกปฏิบัติงาน	-	
๖.	การนำเสนอกรณีศึกษา (formal case presentation)	≥๒ กรณีศึกษา	
๗.	การบรรยายสอนแก่บุคลากรในโรงพยาบาลหรือนิสิต/นักศึกษา (academic in-service)	≥๑ ครั้ง	
๘.	การวิพากษ์วรรณกรรมปฐมภูมิ (journal club)	≥๑ ครั้ง	
๙.	กิจกรรมอื่น ๆ	ตามที่แหล่งฝึกกำหนด	

หมายเหตุ: * การจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติงานเป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึกซึ่งอาจปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์และความเหมาะสมของแหล่งฝึก

** รูปแบบของ case discussion เป็นการอภิปรายเกี่ยวกับความก้าวหน้าในแต่ละวันของผู้ป่วย ประกอบด้วย

- การสรุปข้อมูลเกี่ยวกับประวัติ การสืบค้นปัญหา การเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และการติดตามการใช้ยาของผู้ป่วย โดยพยายามทำทุกกรณีศึกษาในแต่ละครั้งที่อภิปรายกับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก
- การนำเสนอข้อมูลที่สืบค้นเพิ่มเติม ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัญหาของผู้ป่วยจากแหล่งอ้างอิงที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม.....

.....

.....

ลงชื่อนักศึกษา.....

ลงชื่ออาจารย์ประจำแหล่งฝึก.....

**แบบประเมินความประพฤติและทัศนคติของนิสิต/นักศึกษา
สำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก**

ให้อาจารย์ประจำแหล่งฝึกประเมินผลโดยสังเกตจากพฤติกรรม ผลการปฏิบัติงานและ/หรือจากการอภิปรายสอบถาม การสื่อสาร ทั้งโดยวาจา หรือลายลักษณ์อักษร และให้ประเมิน ๒ ครั้ง คือในสัปดาห์ที่ ๓ และ ๖ ของการฝึกปฏิบัติงาน ผลการประเมินในสัปดาห์ที่ ๓ ควรมีการแจ้งให้นิสิต/นักศึกษาทราบ เพื่อให้เกิดการพัฒนา การประเมินผลการฝึกปฏิบัติงานจะคิดจากผลการประเมินในสัปดาห์ที่ ๖

คำชี้แจง

ให้ท่านทำเครื่องหมายกากบาท (X) ในช่องผลการประเมินที่ตรงกับทักษะและความสามารถของนิสิต/นักศึกษาที่ท่านดูแลมากที่สุด (ประเมินทั้งในและนอกเวลาการฝึกปฏิบัติงาน)

ทั้งนี้เมื่อสิ้นสุดการฝึกงาน นิสิต/นักศึกษาจะต้องผ่านทั้ง ๕ หัวข้อการประเมินพฤติกรรมและความเป็นวิชาชีพ ถึงจะผ่านการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพในผลัดนั้นๆ และการประเมินในส่วนนี้จะไม่ถูกนำมาคิดเป็นคะแนนในการประเมินผลการเรียนของนิสิต/นักศึกษา (เกรด A-F)

หากนิสิต/นักศึกษาได้รับการประเมิน “ไม่ผ่าน” ในหัวข้อการประเมินพฤติกรรมและความเป็นวิชาชีพ ข้อใดข้อหนึ่ง ในการประเมินเมื่อสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ จะถือว่านิสิต/นักศึกษา “ไม่ผ่าน” การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพในผลัดนั้นๆ

หมายเหตุ

- ในสัปดาห์ที่ ๓ การประเมิน “ไม่ผ่าน” ในหัวข้อใด ให้เภสัชกรประจำแหล่งฝึกแจ้งนิสิต/นักศึกษาให้ปรับปรุงตัว และทำการประเมินอีกครั้งในสัปดาห์ที่ ๖
- การประเมิน “ไม่ผ่าน” ในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง เมื่อสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ (สัปดาห์ที่ ๖) นิสิต/นักศึกษาจะได้รับการประเมิน “ไม่ผ่าน” ในการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพในผลัดนั้นๆ

ชื่อนิสิต/นักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....

ปฏิบัติงาน.....ชื่อแหล่งฝึก.....ผลัดที่.....

หัวข้อการประเมิน	คำอธิบาย	ผลการประเมิน			
		สัปดาห์ที่ ๓		สัปดาห์ที่ ๖	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑. ความเสียสละและเอาใจใส่ต่อการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ	นิสิต/นักศึกษามีความตั้งใจและทุ่มเทในการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ มีความเอาใจใส่ในการบริหารทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยเป็นสำคัญ ปฏิบัติตัวต่อผู้อื่นอย่างเห็นอกเห็นใจ และเห็นต่อประโยชน์ของผู้อื่นมากกว่าประโยชน์ของตนเอง				
๒. ความซื่อสัตย์และจรรยาบรรณวิชาชีพ	<p>นิสิต/นักศึกษามีความซื่อสัตย์ โดยปฏิบัติได้ครบทุกข้อดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เปิดเผยความลับของผู้ป่วยไม่ว่าในกรณีใดๆ - ปฏิบัติตามคำเตือนและข้อแนะนำต่างๆ ของเภสัชกรที่เลี้ยงอย่างเคร่งครัด - ไม่กระทำความผิดหลักของจรรยาบรรณวิชาชีพเภสัชกรรม - กล้ายอมรับในสิ่งที่ปฏิบัติผิดพลาดและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไข - ไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่นรวมทั้งผลงานของตนเองในอดีตมานำเสนอซ้ำในการฝึกปฏิบัติงาน 				
๓. ความเคารพผู้อื่น	<p>นิสิต/นักศึกษามีความประพฤติที่เหมาะสมด้วยความเคารพต่อ ผู้ป่วย เภสัชกรที่เลี้ยงและทีมสหสาขาวิชาชีพ ได้ครบทุกข้อดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องเคารพต่อความรู้สึก ความต้องการ ความคิด และความคิดเห็น หรือข้อวิพากษ์ของผู้อื่น - เป็นผู้รับฟังที่ดีต่อทั้งผู้ป่วย เภสัชกรที่เลี้ยง และทีมสหสาขาวิชาชีพ และสามารถตอบรับต่อคำวิพากษ์ ข้อแนะนำทั้งทางด้านวิชาการ และพฤติกรรมจากผู้ป่วย เภสัชกรที่เลี้ยง และทีมสหสาขาวิชาชีพ ได้อย่างเหมาะสม - เคารพตามสิทธิของผู้ป่วย - ใช้คำพูดเหมาะสม สุภาพ ถูกกาลเทศะ 				
๔. ความเป็นวิชาชีพเภสัชกรรม	นิสิต/นักศึกษาแสดงให้เห็นถึงภาพลักษณ์ความเป็นวิชาชีพ นำเชื่อถือ มีการแต่งกายที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นวิชาชีพเภสัชกรรมได้อย่างเหมาะสม และมีความรับผิดชอบต่อการกระทำและพฤติกรรมของตน				

หัวข้อการประเมิน	คำอธิบาย	ผลการประเมิน			
		สัปดาห์ที่ ๓		สัปดาห์ที่ ๖	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
๕. ความใฝ่รู้ และความ พยายามในการฝึก ปฏิบัติงานวิชาชีพ	<p>นิสิต/นักศึกษามีความใฝ่รู้ ความพยายามในการพัฒนาตนเอง ให้ได้ตามวัตถุประสงค์ของการฝึก ได้ครบทุกข้อดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ - มีการขอคำแนะนำปรึกษาจากเภสัชกรที่เลี้ยงเมื่อพบปัญหาหรือข้อสงสัยในระหว่างการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพอย่างเหมาะสมกับระดับของนิสิต/นักศึกษา 				
๖. ความ รับผิดชอบในการ ฝึกปฏิบัติงาน วิชาชีพ	<p>นิสิต/นักศึกษามีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ได้ครบทุกข้อดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาฝึกปฏิบัติงานตรงต่อเวลา ไม่ขาดการฝึกปฏิบัติงานโดยไม่มีเหตุผลหรือไม่ได้แจ้งล่วงหน้า - มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย 				

การสะท้อน (feedback) ให้แก่นักศึกษา

สัปดาห์	จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง
๓		
๖		

ลงชื่อ.....อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
()

แบบประเมินทักษะการสื่อสารในงานบริหารทางเภสัชกรรมกับบุคลากรทางการแพทย์
สำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก

คำอธิบาย

Mini-CEx (Mini clinical evaluation) เป็นการประเมินแบบ workplace-based assessment ที่มุ่งประเมิน ทักษะทางคลินิก (clinical skill) ของนิสิต/นักศึกษา ในสถานการณ์จริง (บุคลากรสาธารณสุขจริง) โดยมี อาจารย์แหล่งฝึกเป็นผู้ประเมิน นิสิต/นักศึกษาใน 2 ประเด็น คือ ทักษะการสื่อสารกับบุคลากรสาธารณสุข (psychomotor domain) และความเป็นวิชาชีพ (professional domain) โดยมุ่งเน้นทักษะในการ เผชิญหน้า (encounter) กับบุคลากรสาธารณสุข กระบวนการตัดสินใจ และ การปฏิบัติตามเกณฑ์การสื่อสาร เพื่อให้ได้ผลการสื่อสารที่ดี โดยอาจประเมินหลายครั้ง และประเมินเป็น formative

การเตรียมตัวประเมิน มีขั้นตอนดังนี้

1. อาจารย์แหล่งฝึกเตรียมคุยกับบุคลากรสาธารณสุขไว้ล่วงหน้า โดยขออนุญาตบุคลากรสาธารณสุขว่าจะมี นิสิต/นักศึกษามาฝึกปฏิบัติ
2. อาจารย์แหล่งฝึกแนะนำขั้นตอน เกณฑ์การประเมินแก่นิสิต/นักศึกษาที่เข้ารับการประเมิน และให้นิสิต/นักศึกษาเลือกว่าจะสื่อสารกับบุคลากรสาธารณสุขในประเด็นใด
3. อาจารย์แหล่งฝึกให้นิสิต/นักศึกษาปฏิบัติ โดยทำหน้าที่เฝ้าดู และให้การช่วยเหลือเฉพาะเมื่อจำเป็น อาจารย์ไม่ควรช่วยนิสิต/นักศึกษาในการสื่อสาร การสื่อสารจะใช้เวลาไม่เกิน 15 นาที
4. หลังเสร็จสิ้นการสื่อสาร อาจารย์แหล่งฝึกให้นิสิต/นักศึกษาสะท้อนกลับ (reflection) และอาจารย์แหล่งฝึกให้การป้อนกลับ (feedback) ผลการประเมินให้นิสิต/นักศึกษาทราบ ใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที ดังนี้
 1. Reflection: ให้อาจารย์แหล่งฝึกถาม 3 คำถามเพื่อให้นิสิต/นักศึกษาสะท้อนกลับ ดังนี้ 1) เมื่อสักครู่นี้ ได้ทำอะไรบ้าง รู้สึกอย่างไร 2) ได้เรียนรู้อะไรบ้าง 3) จะนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคตได้อย่างไร เน้นให้นิสิต/นักศึกษาพรรณนา และอาจารย์แหล่งฝึกคอยปรับแก้ไขหากมีความเข้าใจผิด
 2. Feedback: โดยแจ้งสิ่งที่นิสิต/นักศึกษาปฏิบัติทั้งข้อดีและข้อควรปรับปรุงสลับกัน (feedback sandwich) ในส่วนที่ระบุข้อที่ควรปรับปรุงควรมีลักษณะดังนี้ เป็นความจริง ไม่มีการเพิ่มเติมความเห็น บอกวิธีการแก้ไขที่ชัดเจน

**แบบประเมินทักษะการสื่อสารในงานบริหารทางเภสัชกรรมกับบุคลากรทางการแพทย์
สำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก**

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความสามารถของนิสิต/นักศึกษาตามเกณฑ์ที่ระบุที่ตรงกับทักษะและความสามารถของนิสิต/นักศึกษาที่ท่านดูแลมากที่สุด (ประเมินทั้งในและนอกเวลาการฝึกปฏิบัติงาน) จากนั้นจึงให้ระบุคะแนนในช่วงเกณฑ์ที่ตรงตามความสามารถของนิสิต/นักศึกษาโดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องตัวเลขของหัวข้อที่ประเมิน กรณีไม่สามารถประเมินในหัวข้อนั้นได้ให้ทำเครื่องหมาย ลงตรงช่อง N/A **ทั้งนี้ควรทำการประเมินนิสิต/นักศึกษาอย่างน้อย 2 ครั้ง และควรให้ feedback นิสิต/นักศึกษาทุกครั้ง โดยจะคิดคะแนนให้จากครั้งที่ทำได้สูงสุด**

เกณฑ์การสื่อสารกับสหวิชาชีพด้วย SBAR เทคนิค
<p>S - Situation: ผู้รายงานระบุสถานการณ์อย่างสั้นๆ ได้แก่ การระบุตัวผู้รายงาน โดยเริ่มต้นแจ้งชื่อ ตำแหน่งของตนเอง แจ้งชื่อผู้ป่วยและจุดที่ผู้ป่วยกำลังรับการรักษา หรือหมายเลขห้อง รายงานสภาพปัญหาของผู้ป่วยที่พบแบบรวบรัด กระชับ เวลาที่เกิด ความรุนแรง</p>
<p>B - Background: ข้อมูลภูมิหลังเกี่ยวกับสถานการณ์ ได้แก่ การให้ข้อมูลทางคลินิกหรือตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ เช่น วันที่เข้ารับการรักษา การวินิจฉัยโรคตอนแรกรับการรักษา รายการยาที่ผู้ป่วยใช้ สารน้ำที่กำลังให้อยู่ ประวัติแพ้ยา ประวัติการใช้ยาเดิม เป็นต้น รายงานสัญญาณชีพล่าสุด ผลตรวจทางห้องปฏิบัติการ และวันเวลาที่ทำการทดสอบ ผลการทดสอบครั้งที่แล้วเพื่อเปรียบเทียบ (ถ้ามี) ข้อมูลทางคลินิกอื่น ๆ (ถ้ามี)</p>
<p>A - Assessment: การประเมินผู้ป่วย ได้แก่ การสรุปสิ่งที่สังเกตเกี่ยวกับสถานการณ์ในมุมมองของตนเอง รายงานสิ่งที่ตนเองสังเกตเห็น ภาวะรุนแรงของปัญหา เช่น ผู้ป่วยมีปัสสาวะสีน้ำตาลอ่อน ผลการวิเคราะห์และพิจารณาทางเลือกต่างๆ ของตนเอง ปัญหานี้เป็นปัญหารุนแรงหรืออันตรายถึงชีวิตหรือไม่</p>
<p>R - Recommendation: ข้อเสนอแนะ ได้แก่ การให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาของผู้ป่วย อะไรคิดว่าจำเป็นสำหรับผู้ป่วย ข้อเสนอแนะหรืออะไรที่จำเป็นในการแก้ไขปัญหาของผู้ป่วย ท่านคิดว่าทางออกอะไรที่สามารถเสนอแก่แพทย์ อะไรที่คิดว่าต้องการจากแพทย์ในการช่วยให้อาการของผู้ป่วยดีขึ้น</p>

ชื่อนิสิต/นักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....
 ปฏิบัติงาน.....ชื่อแหล่งฝึก.....ผลัดที่.....
 วัตถุประสงค์การสื่อสาร.....
 สถานที่ประเมิน ผู้ป่วยใน ผู้ป่วยนอก รานยา อื่นๆ (ระบุ)
 บุคลากรที่นิสิต/นักศึกษาสื่อสารด้วย แพทย์ พยาบาล เภสัชกร อื่นๆ (ระบุ)
 ความยาก/ง่าย* (*ผู้ประเมินเป็นผู้ตัดสินใจว่ามีความยาก/ง่ายในระดับใด) ง่าย ปานกลาง ยาก

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
๑. ทักษะการสื่อสาร	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารกับบุคลากรสาธารณสุขได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องตามเกณฑ์การสื่อสารกับสหวิชาชีพด้วยเทคนิค SBAR สื่อสารด้วย soft skills ได้อย่างเหมาะสม เช่น การใช้น้ำเสียง สายตา สื่อสารชักประวัติได้อย่างครบถ้วน อย่างเป็นลำดับขั้นตอน ไม่วกวน บริหารจัดการเวลาการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารกับบุคลากรสาธารณสุขได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องตามเกณฑ์การสื่อสารกับสหวิชาชีพด้วยเทคนิค SBAR สื่อสารอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ไม่วกวน 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารกับบุคลากรสาธารณสุขได้ อย่างเหมาะสม และสอดคล้องตามเกณฑ์การสื่อสารกับสหวิชาชีพด้วยเทคนิคSBAR 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารกับบุคลากรสาธารณสุขได้อย่างไม่เหมาะสม หรือไม่สอดคล้องตามเกณฑ์การสื่อสารกับสหวิชาชีพด้วย เทคนิค SBAR (ดูรายละเอียด SBAR ที่คำอธิบายด้านบน) 	๑
คะแนนที่ได้ x ๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
๒. ความเป็นวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> มีบุคลิกดูน่าเชื่อถือและแสดงออกให้เห็นถึงความ เป็นเภสัชกรมืออาชีพอย่างชัดเจน ใช้กิริยาท่าทาง และวาทะ ที่ให้เกียรติแก่บุคลากรสาธารณสุขตลอดเวลา ไม่ก้าวร้าวหน้าที่ในกาปฏิบัติงานของบุคลากรสาธารณสุขอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> มีบุคลิกดูน่า เชื่อถือและแสดง ออกให้เห็นถึงความเป็นเภสัชกรมืออาชีพอย่างชัดเจน ใช้กิริยาท่าทาง และวาทะที่ให้เกียรติแก่บุคลากรสาธารณสุขตลอดเวลา 	<ul style="list-style-type: none"> มีบุคลิกดูน่าเชื่อถือ ใช้กิริยาท่าทาง และวาทะที่ให้เกียรติแก่บุคลากรสาธารณสุข 	<ul style="list-style-type: none"> มีบุคลิกดูไม่น่าเชื่อถือ ใช้กิริยา ท่าทาง หรือวาทะที่ไม่ให้เกียรติแก่บุคลากรสาธารณสุข 	๒
คะแนนที่ได้ x ๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
๓. การตัดสินใจ	ตัดสินใจอย่าง มีเหตุผล โดยนำข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้ง หลักฐานทางวิชาการ มาใช้ประกอบการตัดสินใจตัดสินใจโดยคำนึงเป้าหมายของการรักษาเป็นสำคัญ	ตัดสินใจอย่าง มีเหตุผล โดยนำข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้ง หลักฐานทางวิชาการ มาใช้ประกอบการตัดสินใจ	ตัดสินใจอย่าง มีเหตุผล โดยนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบการตัดสินใจ	ตัดสินใจโดย ไม่มีเหตุผล หรือไม่นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบการตัดสินใจ	๒
คะแนนที่ได้ x ๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน = $\frac{\text{คะแนนที่ประเมินได้}}{๕๐} \times ๑๐ = \text{_____} \text{ คะแนน}$					

การสะท้อนให้แก่นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง

ลงชื่อ.....อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
()

**แบบประเมินทักษะการสื่อสารในงานบริหารทางเภสัชกรรมกับผู้ป่วย/ผู้ให้การดูแล
สำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก**

คำอธิบาย

Mini-CEx (Mini clinical evaluation) เป็นการประเมินแบบ workplace-based assessment ชนิดหนึ่ง โดยมุ่งประเมิน **ทักษะทางคลินิก** (clinical skill) ของนิสิต/นักศึกษา ในสถานการณ์จริง (**ผู้ป่วยจริง**) โดยมี **อาจารย์แหล่งฝึกเป็นผู้ประเมิน** ทักษะทางคลินิกดังกล่าวจะประเมินนิสิต/นักศึกษาใน 2 ประเด็น คือ ทักษะการสัมภาษณ์ผู้ป่วย (psychomotor domain) และความเป็นวิชาชีพ (professional domain) โดยมุ่งเน้นทักษะในการ **เผชิญหน้า (encounter) กับผู้ป่วย** กระบวนการตัดสินใจ และ **การปฏิบัติตามเกณฑ์การสัมภาษณ์ผู้ป่วย** เพื่อให้ได้ **ข้อมูล** ที่เภสัชกรต้องการจากผู้ป่วย เช่น การสัมภาษณ์ประวัติการใช้ยา ได้อย่างถูกต้อง โดยอาจประเมินหลายครั้ง และประเมินเป็น formative

การเตรียมตัวประเมิน มีขั้นตอนดังนี้

1. อาจารย์แหล่งฝึกเตรียมหาเคสผู้ป่วยไว้ล่วงหน้า โดยขออนุญาตผู้ป่วยว่าจะมีนิสิต/นักศึกษามาฝึกปฏิบัติ
2. อาจารย์แหล่งฝึกแนะนำขั้นตอน เกณฑ์การประเมินแก่นิสิต/นักศึกษาที่เข้ารับการประเมิน และให้นิสิต/นักศึกษาเลือกว่าจะสัมภาษณ์ผู้ป่วยในประเด็นใด เช่น การสัมภาษณ์การแพ้ยา
3. อาจารย์แหล่งฝึกให้นักศึกษาปฏิบัติ โดยทำหน้าที่เฝ้าดู และให้การช่วยเหลือเฉพาะเมื่อจำเป็น เช่น ผู้ป่วยเริ่มเหนื่อยจากการให้สัมภาษณ์ อาจารย์ไม่ควรช่วยนิสิต/นักศึกษาสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์จะใช้เวลาไม่เกิน 15 นาที
4. หลังเสร็จสิ้นการสื่อสาร อาจารย์แหล่งฝึกจะสะท้อน (reflection) หรือแจ้ง (feedback) ผลการประเมินให้นิสิต/นักศึกษาทราบ ใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที โดยใช้วิธีดังนี้วิธีใดวิธีหนึ่งหรือร่วมกัน
 1. Reflection: ถาม 3 คำถาม คือ 1) เมื่อสักครู่นี้ได้ทำอะไรบ้าง รู้สึกอย่างไร 2) ได้เรียนรู้อะไรบ้าง 3) จะนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคตได้อย่างไร เน้นให้นิสิต/นักศึกษาพรรณนา และอาจารย์แหล่งฝึกคอยปรับแก้ไขหากมีความเข้าใจผิด
 2. Feedback: โดยแจ้งสิ่งที่ นิสิต/นักศึกษาปฏิบัติทั้งข้อดีและข้อควรปรับปรุงสลับกัน (feedback sandwich) ในส่วนที่ระบุข้อที่ควรปรับปรุงควรมีลักษณะดังนี้ เป็นความจริง ไม่มีการเพิ่มเติมความเห็น บอกวิธีการแก้ไขที่ชัดเจน

แบบประเมินทักษะการสื่อสารในงานบริหารทางเภสัชกรรมกับผู้ป่วย/ผู้ให้การดูแล
สำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความสามารถของนิสิต/นักศึกษาตามเกณฑ์ที่ระบุที่ตรงกับทักษะและความสามารถของนิสิต/นักศึกษาที่ท่านดูแลมากที่สุด (ประเมินทั้งในและนอกเวลาการฝึกปฏิบัติงาน) จากนั้นจึงให้ระบุคะแนนในช่วงเกณฑ์ที่ตรงตามความสามารถของนิสิต/นักศึกษาโดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องตัวเลขของหัวข้อที่ประเมิน กรณีไม่สามารถประเมินในหัวข้อนั้นได้ให้ทำเครื่องหมาย ลงตรงช่อง N/A **ทั้งนี้ควรทำการประเมินนิสิต/นักศึกษอย่างน้อย 2 ครั้ง และควรให้ feedback นิสิต/นักศึกษาทุกครั้ง โดยจะคิดคะแนนให้จากครั้งที่ทำได้สูงสุด**

เกณฑ์การสัมภาษณ์ผู้ป่วย
การกล่าวทักทาย แนะนำตนเอง
ถามชื่อนามสกุลของผู้ป่วย อายุเท่าไร
<p>กรณีสัมภาษณ์ความเจ็บป่วย: การถามอาการผิดปกติที่มาพบแพทย์/เภสัชกร โดยต้องมีลักษณะของคำถามปลายเปิด ถามอาการผิดปกติหลัก อาการผิดปกติอื่นๆ อาการรุนแรงที่ต้องพบแพทย์ และคำถามปิดในการที่ต้องการแยกโรค การถามถึงการไข้ยา และสมุนไพรเพื่อบรรเทาอาการผิดปกติก่อนมาพบเภสัชกร, การถามถึงอาชีพ/สิ่งแวดล้อมที่อาจเกี่ยวข้องกับความเสี่ยง (ทั้งนี้รวมถึงการสูบบุหรี่ ดื่มแอลกอฮอล์ และใช้ยาเสพติด), การถามถึงอาการป่วยของคนในครอบครัว (เพื่อประเมินโรคติดต่อหรือโรคระบาด), การถามถึงประวัติโรคประจำตัว และยาอื่นๆ ที่ใช้ประจำ (เพื่อประเมินโรค/ยาที่ทำให้เกิดอาการสำคัญนั้น หรือถามเมื่อเภสัชกรนึกได้แล้วว่าจะจ่ายอะไร และต้องการตรวจสอบปฏิกริยาระหว่างยา), การถามประวัติการแพ้ยา, การถามเพื่อประเมินโอกาสที่ผู้ป่วยท้องหรือให้นมบุตร, การสรุปอาการโดยเภสัชกร และขอบคุณผู้ป่วย</p> <p>กรณีสัมภาษณ์ประวัติการแพ้ยา: การถามชื่อยาที่ใช้ และรายละเอียดของการใช้, มีอาการอย่างไร และระยะเวลาที่เกิดอาการ, มีอาการอื่นที่เกิดขึ้น เช่น อาการทางระบบทางเดินหายใจ หรือไม่, ระยะเวลาที่ผู้ป่วยเกิดอาการภายหลังจากผู้ป่วยได้รับยา, สาเหตุที่ผู้ป่วยได้รับยา, มียาชนิดอื่นที่ได้รับพร้อมกับเวลาที่เกิดอาการหรือไม่, ผู้ป่วยได้รับการรักษาการแพ้หรือไม่ อย่างไร, ผู้ป่วยเคยมีอาการแพ้จากการได้รับยาที่มี cross-reactivity ก่อนหน้านั้นหรือไม่, ผู้ป่วยเคยได้รับยาชนิดหรือยากลุ่มนี้มาก่อนหรือไม่ และผู้ป่วยเคยมีอาการดังกล่าวแม้ว่าไม่ได้รับยามาก่อนหรือไม่ และขอบคุณผู้ป่วย</p> <p>กรณีสัมภาษณ์ประวัติการใช้ยา: การถามชื่อยาทั้งชื่อสามัญทางยาและชื่อการค้า วิธีใช้ยา การเก็บรักษา การลิ้มในยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารหรือสมุนไพรอื่นๆ ที่ใช้ร่วม และขอบคุณผู้ป่วย</p> <p>การให้คำแนะนำปรึกษาทางยาแก่ผู้ป่วย: วันนี้มาพบแพทย์เพราะอะไร, ผลการรักษาโรคเรื้อรัง เช่น ความดันโลหิต การใช้ prime questions 3 ข้อ, การใช้เทคนิค show and tell, ให้ข้อมูลยาครบถ้วน โดยเฉพาะยาใหม่หรือยาที่มีกาเปลี่ยนแปลงวิธีการใช้ใหม่, ให้ผู้ป่วยทวน, มีคำถามอะไรอีกหรือไม่ และขอบคุณผู้ป่วย</p>

ชื่อนิสิต/นักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....
 ปฏิบัติงาน.....ชื่อแหล่งฝึก.....ผลัดที่.....
 วัตถุประสงค์การสื่อสาร.....
 สถานที่ประเมิน ผู้ป่วยใน ผู้ป่วยนอก ร้ายยา อื่นๆ (ระบุ)
 บุคลากรที่นิสิต/นักศึกษาสื่อสารด้วย แพทย์ พยาบาล เภสัชกร อื่นๆ (ระบุ)
 ความยาก/ง่าย* (*ผู้ประเมินเป็นผู้ตัดสินใจว่ามีความยาก/ง่ายในระดับใด) ง่าย ปานกลาง ยาก

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
๑. ทักษะการสื่อสาร	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารกับผู้ป่วยได้ <u>อย่างเหมาะสม และสอดคล้อง</u>ตามเกณฑ์การสัมภาษณ์ผู้ป่วย สื่อสารชักประวัติได้ <u>อย่างครบถ้วน</u>อย่างเป็นลำดับขั้นตอน ไม่วกวน สื่อสารด้วย soft skills ได้ <u>อย่างเหมาะสม</u> เช่น การใช้น้ำเสียง สบายตา บริหารจัดการเวลาในการสื่อสารได้ <u>อย่างเหมาะสม</u> 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารกับผู้ป่วยได้ <u>อย่างเหมาะสม และสอดคล้อง</u>ตามเกณฑ์การสัมภาษณ์ผู้ป่วย สื่อสาร <u>อย่างเป็นลำดับขั้น</u>ตอน ไม่วกวน 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารกับผู้ป่วยได้ <u>ได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้อง</u>ตามเกณฑ์การสัมภาษณ์ผู้ป่วย 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารกับผู้ป่วยได้ <u>อย่างไม่เหมาะสม หรือไม่สอดคล้อง</u>ตามเกณฑ์การสัมภาษณ์ผู้ป่วย (<i>ดูรายละเอียดเกณฑ์การสัมภาษณ์ผู้ป่วยที่คำอธิบายด้านบน</i>) 	๑
คะแนนที่ได้ x ๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐ N/A	<input type="checkbox"/>
๒. ความเป็นวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> มีบุคลิกดูน่าเชื่อถือ และ <u>แสดงออกให้เห็นถึงความเป็นเภสัชกรมืออาชีพอย่างชัดเจน</u> ใช้กิริยาท่าทาง และ วาจาที่ <u>ให้เกียรติแก่ผู้ป่วยตลอดเวลา</u> 	<ul style="list-style-type: none"> มีบุคลิกดูน่าเชื่อถือ และ <u>แสดงออกให้เห็นถึงความเป็นเภสัชกรมืออาชีพอย่างชัดเจน</u> ใช้กิริยาท่าทาง และ วาจาที่ <u>ให้เกียรติแก่ผู้ป่วยตลอดเวลา</u> 	<ul style="list-style-type: none"> มีบุคลิกดู <u>น่าเชื่อถือ</u> ใช้กิริยา ท่าทาง และ วาจาที่ <u>ให้เกียรติแก่ผู้ป่วย</u> 	<ul style="list-style-type: none"> มีบุคลิกดู <u>ไม่น่าเชื่อถือ</u> ใช้กิริยา ท่าทาง หรือ วาจาที่ <u>ไม่ให้เกียรติแก่ผู้ป่วย</u> 	๒

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก							
	● รมั้ดระวังการพุดใน สิ่งที่เป็นความลับของ ผู้ป่วย											
คะแนนที่ได้ x ๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙	<input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗	<input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕	<input type="checkbox"/> ๔	<input type="checkbox"/> ๓	<input type="checkbox"/> ๒	<input type="checkbox"/> ๑	<input type="checkbox"/> ๐	N/A
๓. การ ตัดสินใจ	● ตัดสินใจอย่างมี เหตุผล โดยนำข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยก หลักฐานทางวิชาการ มาใช้ประกอบการ ตัดสินใจ ● ตัดสินใจโดยคำนึง ความต้องการของผู้ป่วย เป็นสำคัญ	● ตัดสินใจอย่างมี เหตุผล โดยนำ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยก หลักฐานทาง วิชาการ มาใช้ ประกอบการ ตัดสินใจ	● ตัดสินใจอย่างมี เหตุผล โดยนำ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มาใช้ ประกอบการ ตัดสินใจ	● ตัดสินใจโดย ไม่มี เหตุผล หรือไม่นำ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มาใช้ประกอบการ ตัดสินใจ	๒							
คะแนนที่ได้ x ๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙	<input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗	<input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕	<input type="checkbox"/> ๔	<input type="checkbox"/> ๓	<input type="checkbox"/> ๒	<input type="checkbox"/> ๑	<input type="checkbox"/> ๐	N/A
ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน = $\frac{\text{คะแนนที่ประเมินได้}}{๕๐} \times ๑๐ = \text{_____} \text{ คะแนน}$												

การสะท้อนให้แก่นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง

ลงชื่อ.....อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
()

แบบประเมินการอภิปรายร่วมกับอาจารย์ประจำแหล่งฝึกเกี่ยวกับการติดตามการใช้ยาของผู้ป่วย
สำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก

ชื่อนิสิต/นักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....
ปฏิบัติงาน.....ชื่อแหล่งฝึก.....ผลิตภัณฑ์.....

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความสามารถของนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดที่ตรงกับทักษะและความสามารถของนิสิต/นักศึกษาที่ท่านดูแลมากที่สุด (ประเมินทั้งในและนอกเวลาการฝึกปฏิบัติงาน) โดยเกณฑ์ในขั้นที่สูงกว่า (ซ้ายมือ) นักศึกษาจะต้องแสดงถึงเกณฑ์ในขั้นที่ต่ำกว่า (ทางขวามือ) ด้วยก่อน และเมื่อนักศึกษามีความสามารถตรงตามเกณฑ์ในระดับใด จึงให้ท่านระบุคะแนนของนักศึกษาตามช่วงในช่วงเกณฑ์ที่ท่านพิจารณานั้นโดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่อยู่ท้ายหัวข้อที่ประเมินแต่ละหัวข้อ **กรณีไม่สามารถประเมินในหัวข้อนั้นได้ให้ทำเครื่องหมาย ลงตรงช่อง N/A**

ตัวอย่างเช่น หากท่านประเมินนักศึกษาว่ามีความสามารถในหัวข้อ “Subjective Information” อยู่ในเกณฑ์ “ดี” (๘-๙ คะแนน) ท่านสามารถเลือกให้คะแนน ๘ หรือ ๙ แก่นักศึกษาได้ ทั้งนี้ขึ้นกับความเห็นของท่าน

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
๑. Problem Identification and Prioritization	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ สามารถเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขได้ 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ระบุปัญหาได้ครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุปัญหาของผู้ป่วยหรือปัญหาจากการใช้ยาได้อย่างตรงประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถระบุปัญหาของผู้ป่วยหรือปัญหาจากการใช้ยาได้หรือระบุได้แต่ไม่ตรงประเด็น 	
คะแนนที่ได้ x๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	N/A
๒. Subjective Information	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างถูกต้อง ตรงประเด็น และสามารถระบุได้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่ขาดหายไป 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามข้อมูลที่มีอยู่ แต่ยังไม่สามารถรู้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่หายไป 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างครอบคลุมเป็นส่วนใหญ่ ไม่มีข้อมูลที่ไม่จำเป็น หรือไม่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างครบถ้วน หรือระบุได้เพียงเล็กน้อย มีข้อมูลที่ไม่จำเป็นและไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาของผู้ป่วย 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	N/A
๓. Objective Information	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล O ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างถูกต้อง ตรง 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล O ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล O ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถระบุข้อมูล O ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้ 	๑

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
	ประเดิม และสามารถระบุได้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่ขาดหายไป	ครบถ้วนตามข้อมูลที่มียู่ แต่ยังไม่สามารถรู้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่ขาดหายไป	อย่างครอบคลุมเป็นส่วนใหญ่ ● ไม่มีข้อมูลที่จำเป็น หรือไม่เกี่ยวข้อง	อย่างครบถ้วน หรือระบุได้เพียงเล็กน้อย ● มีข้อมูลที่ไม่จำเป็นและไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาของผู้ป่วย	
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
๔. Etiology/ Cause/ Risk factors of problem identified ที่เกี่ยวข้องกับ การใช้ยาและการปฏิบัติตัว	● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ ● สามารถอธิบายเชื่อมโยงสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างเข้าใจ	● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● ระบุสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงของปัญหาของผู้ป่วยได้ครบถ้วน	● สามารถระบุสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงของปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างตรงประเด็น	● ไม่สามารถระบุสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงของปัญหาของผู้ป่วย (เน้นปัญหาหลัก) หรือระบุได้แต่ไม่ตรงประเด็น	๒
คะแนนที่ได้ x๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
๕. Treatment Goals	● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ ● เหมาะสมและสอดคล้องกับผู้ป่วยแต่ละราย และบริบทในสถานการณ์จริง	● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● ระบุเป้าหมายที่เป็นไปตามเป้าหมายของหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการที่เลือกใช้ได้อย่างครบถ้วน	● สามารถระบุเป้าหมายที่เป็นไปตามเป้าหมายของหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการที่เลือกใช้ได้เป็นส่วนใหญ่	● ไม่สามารถระบุเป้าหมายหลักที่เป็นไปตามเป้าหมายของแนวทางการรักษาที่เลือกใช้	๒
คะแนนที่ได้ x๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
๖. Assessment of Current Medical Condition(s) หรือ Drug Therapy-related Problem	● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ ● เชื่อมโยงปัญหาและข้อมูลที่ระบุได้มาใช้เพื่อประเมินทางเลือกในการแก้ไขหรือจัดการปัญหาได้อย่างเหมาะสม	● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● ประเมินแผนการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมและมีหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการรองรับ	● สามารถประเมินปัญหาจากการใช้ยาได้อย่างเป็นระบบ (เช่น การประเมินปัญหาการใช้ยาตาม IESAC)	● ไม่สามารถประเมินปัญหาจากการใช้ยาได้อย่างเป็นระบบ	๓

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
	โดยพิจารณาจากข้อมูลรอบด้าน				
คะแนนที่ได้ x๓ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	N/A
๗. Treatment Plan	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ ● เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์จริง หรือ ● ตรงตามสภาวะและความต้องการของผู้ป่วย 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● ครบถ้วน ตรงประเด็น ทำได้จริง (แนะนำรวมถึง ชื่อยา ขนาดยา วิธีการให้ยา ความถี่ และระยะเวลาในการให้ยา) 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุแผนการรักษาที่สอดคล้องกับที่ประเมินไว้ (assessment) และเป็นไปตามหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถระบุแผนการรักษาได้ หรือระบุได้แต่ไม่เป็นไปตามหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	N/A
๘. Monitoring & Follow-up	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ ● เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์จริง หรือ ● ตรงตามสภาวะและความต้องการของผู้ป่วย 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● วางแผนการติดตามได้อย่างครบถ้วน ตรงประเด็น ทำได้จริง (ระบุความถี่และระยะเวลาการติดตามได้อย่างเหมาะสม) 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถวางแผนการติดตามการรักษาได้อย่างครอบคลุมทั้งประเด็นในด้านประสิทธิภาพและความปลอดภัย และเป็นไปตามหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ ● กำหนดแผนตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามได้จริง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถวางแผนการติดตามการรักษาได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วน 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	N/A
๙. Patient education	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ ● เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์จริง หรือ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● ครบถ้วน ตรงประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถให้คำปรึกษา การแก้ไข/ป้องกันปัจจัยเสี่ยงได้อย่างครอบคลุม และ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถให้คำปรึกษา การแก้ไข/ป้องกันปัจจัยเสี่ยงได้ 	๑

แบบ-ป-๓/๑-Case Discussion

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
	● ตรงตามสภาวะและ ความต้องการของผู้ป่วย		เป็นไปตามหลักฐาน อ้างอิงทางวิชาการ		
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
๑๐. วิธีการ นำเสนอ	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดี ร่วมกับ ● การนำเข้าสู่เนื้อหาได้น่าสนใจ ● การใช้เทคนิคการนำเสนอสามารถสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● การสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้อย่างเหมาะสม (สื่อสารเสียงดังชัดเจน ความเร็วเหมาะสม ศัพท์ที่ใช้เข้าใจง่าย ออกเสียงถูกต้อง ทำทางการประสานสายตากับผู้ฟังเหมาะสม) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ปริมาณเนื้อหา มีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด ● มีความเหมาะสมของลำดับในการนำเสนอต่อการติดตาม ● เนื้อหาเอกสาร และสื่อประกอบการนำเสนอสะกดถูกต้อง ชัดเจน น่าสนใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ปริมาณเนื้อหาไม่เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด (มากหรือน้อยเกินไป) ● ลำดับการนำเสนอไม่เหมาะสม ● เนื้อหาเอกสาร สื่อประกอบการนำเสนอ มีการสะกดผิดมาก ● ไม่ชัดเจนหรือขนาดอักษรเล็กมาก ● ไม่สามารถสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ หรือทำให้ผู้ฟังเกิดความสับสน 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน = $\frac{\text{คะแนนที่ประเมินได้}}{๑๕๐} \times ๑๐ = \text{_____} \text{ คะแนน}$					

การสะท้อนให้แก่นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง

ลงชื่อ.....อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
()

แบบประเมินการอภิปรายกรณีศึกษา และการนำเสนอกรณีศึกษา ครั้งที่ 1
สำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก

ชื่อนิสิต/นักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....

ปฏิบัติงาน.....ชื่อแหล่งฝึก.....ผลัดที่.....

คำชี้แจง

ให้ท่านพิจารณาความสามารถของนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดที่ตรงกับทักษะและความสามารถของ นิสิต/นักศึกษาที่ท่านดูแลมากที่สุด (ประเมินทั้งในและนอกเวลาการฝึกปฏิบัติงานฯ) โดยเกณฑ์ในขั้นที่สูงกว่า (ซ้ายมือ) นักศึกษาจะต้องแสดงถึงเกณฑ์ในขั้นที่ต่ำกว่า (ทางขวามือ) ด้วยก่อน และเมื่อนักศึกษามีความสามารถ ตรงตามเกณฑ์ในระดับใด จึงให้ท่านระบุคะแนนของนักศึกษาตามช่วงในช่วงเกณฑ์ที่ท่านพิจารณานั้นโดยทำ เครื่องหมาย ลงในช่องที่อยู่ท้ายหัวข้อที่ประเมินแต่ละหัวข้อ

ตัวอย่างเช่น หากท่านประเมินนักศึกษาว่ามีความสามารถในหัวข้อ “Subjective Information” อยู่ในเกณฑ์ดี (๘-๙ คะแนน) ท่านสามารถเลือกให้คะแนน ๘ หรือ ๙ แก่นักศึกษาได้ ทั้งนี้ขึ้นกับความเห็นของท่าน

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
๑. Problem Identification and Prioritization	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ สามารถเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขได้ 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ระบุปัญหาได้ครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุปัญหาของผู้ป่วยหรือปัญหาจากการใช้ยาได้อย่างตรงประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถระบุปัญหาของผู้ป่วยหรือปัญหาจากการใช้ยาได้หรือระบุได้แต่ไม่ตรงประเด็น 	๒
คะแนนที่ได้ x๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๐	
๒. Subjective Information	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างถูกต้อง ตรงประเด็น และสามารถระบุได้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่ขาดหายไป 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามข้อมูลที่มีอยู่ แต่ยังไม่สามารถรู้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่หายไป 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างครอบคลุมเป็นส่วนใหญ่ ไม่มีข้อมูลที่ไม่จำเป็น หรือไม่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างครบถ้วน หรือระบุได้เพียงเล็กน้อย มีข้อมูลที่ไม่จำเป็น และไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาของผู้ป่วย 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๐	

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
๓. Objective Information	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุข้อมูล <u>○</u> ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่าง <u>ถูกต้อง ตรงประเด็น</u> และสามารถ <u>ระบุได้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่ขาดหายไป</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุข้อมูล <u>○</u> ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่าง <u>ถูกต้อง ครบถ้วนตามข้อมูลที่มีอยู่</u> แต่ยังไม่สามารถ <u>รู้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่ขาดหายไป</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุข้อมูล <u>○</u> ที่ <u>สอดคล้องกับปัญหา</u>ของผู้ป่วยได้อย่าง <u>ครอบคลุมเป็นส่วนใหญ่</u> ● ไม่มีข้อมูลที่ไม่จำเป็น หรือไม่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถระบุข้อมูล <u>○</u> ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่าง ครบถ้วน หรือระบุได้เพียงเล็กน้อย ● มีข้อมูลที่ไม่จำเป็น และไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาของผู้ป่วย 	๑
คะแนนที่ได้ x ๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๔. Etiology/ Cause/ Risk factors of problem identified ที่เกี่ยวข้องกับ การใช้ยาและการปฏิบัติตัว	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี</u> ร่วมกับ ● สามารถอธิบาย เชื่อมโยงสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน</u> ร่วมกับ ● ระบุสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงของปัญหาของผู้ป่วยได้ ครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงของปัญหาของผู้ป่วยได้ <u>อย่างตรงประเด็น</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถระบุสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงของปัญหาของผู้ป่วย (เน้นปัญหาหลัก) หรือระบุได้แต่ไม่ตรงประเด็น 	๒
คะแนนที่ได้ x ๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๕. Treatment Goals	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี</u> ร่วมกับ ● เหมาะสมและสอดคล้องกับผู้ป่วยแต่ละราย และบริบทในสถานการณ์จริง 	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน</u> ร่วมกับ ● ระบุเป้าหมายที่เป็นไปตามเป้าหมายของหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการที่เลือกใช้ <u>ได้อย่างครบถ้วน</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุเป้าหมายที่เป็นไปตามเป้าหมายของหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการที่เลือกใช้ <u>ได้เป็นส่วนใหญ่</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถระบุเป้าหมายหลักที่เป็นไปตามเป้าหมายของแนวทางการรักษาที่เลือกใช้ 	๒
คะแนนที่ได้ x ๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๖. Assessment of Current Medical Condition(s) หรือ Drug Therapy-	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดี</u> ร่วมกับ ● เชื่อมโยงปัญหาและข้อมูลที่ระบุได้มาใช้เพื่อประเมินทางเลือกใน 	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน</u> ร่วมกับ ● ประเมินแผนการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมและมี 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถประเมินปัญหาจากการใช้ยาได้อย่างเป็นระบบ (เช่น การประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถประเมินปัญหาจากการใช้ยาได้อย่างเป็นระบบ 	๓

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
related Problem	การแก้ไขหรือจัดการปัญหาได้อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาจากข้อมูลรอบด้าน	หลักฐานอ้างอิงทางวิชาการรองรับ	ปัญหาการใช้ยาตาม IESAC)		
คะแนนที่ได้ x๓ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๗. Treatment Plan	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ ● เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์จริง <u>หรือ</u> ● ตรงตามสภาวะและความต้องการของผู้ป่วย 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● ครบถ้วน ตรงประเด็น ทำได้จริง (แนะนำรวมไปถึงชื่อยา ขนาดยา วิธีการให้ยา ความถี่ และระยะเวลาในการให้ยา) 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุแผนการรักษาที่สอดคล้องกับที่ประเมินไว้ (assessment) และเป็นไปตามหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถระบุแผนการรักษาได้ หรือระบุได้แต่ไม่เป็นไปตามหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๘. Monitoring & Follow-up	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ ● เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์จริง <u>หรือ</u> ● ตรงตามสภาวะและความต้องการของผู้ป่วย 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● วางแผนการติดตามได้อย่างครบถ้วน ตรงประเด็น ทำได้จริง (ระบุความถี่และระยะเวลาการติดตามได้อย่างเหมาะสม) 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถวางแผนการติดตามการรักษาได้อย่างครอบคลุมทั้งประเด็นในด้านประสิทธิภาพและความปลอดภัย และเป็นไปตามหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ ● กำหนดแผนตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามได้จริง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถวางแผนการติดตามการรักษาได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วน 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๙. Patient education	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● ครบถ้วน ตรงประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถให้คำปรึกษา การแก้ไข/ป้องกันปัจจัยเสี่ยงได้อย่าง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถให้คำปรึกษา การแก้ไข/ป้องกันปัจจัยเสี่ยงได้ 	๑

แบบ-ป-๓/๒-Formal Case

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
	<ul style="list-style-type: none"> •เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์จริง หรือ •ตรงตามสภาวะและความต้องการของผู้ป่วย 		ครอบคลุม และเป็นไปตามหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ		
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๑๐. วิธีการนำเสนอ	<ul style="list-style-type: none"> • <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดี ร่วมกับ</u> • การนำเข้าสู่เนื้อหาได้น่าสนใจ • การใช้เทคนิคการนำเสนอสามารถสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ</u> • การสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้อย่างเหมาะสม (สื่อสารเสียงดังชัดเจน ความเร็วเหมาะสม ศัพท์ที่ใช้เข้าใจง่าย ออกเสียงถูกต้อง ทำทางการประสานสายตากับผู้ฟังเหมาะสม) 	<ul style="list-style-type: none"> • ปริมาณเนื้อหา มีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด • มีความเหมาะสมของลำดับในการนำเสนอต่อการติดตาม • เนื้อหาเอกสาร และสื่อประกอบการนำเสนอสะกดถูกต้อง ชัดเจน น่าสนใจ 	<ul style="list-style-type: none"> • ปริมาณเนื้อหาไม่เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด (มากหรือน้อยเกินไป) • ลำดับการนำเสนอไม่เหมาะสม • เนื้อหาเอกสาร สื่อประกอบการนำเสนอ มีการสะกดผิดมาก • ไม่ชัดเจนหรือขนาดอักษรเล็กมาก • ไม่สามารถสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ หรือทำให้ผู้ฟังเกิดความสับสน 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ คะแนน = $\frac{\text{คะแนนที่ประเมินได้} \times ๕}{๑๕๐} = \text{_____} \text{ คะแนน}$					

การสะท้อนให้แก่นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง

ลงชื่อ.....อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
()

แบบประเมินการอภิปรายกรณีศึกษา และการนำเสนอกรณีศึกษา ครั้งที่ 2

สำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก

ชื่อนิสิต/นักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....

ปฏิบัติงาน.....ชื่อแหล่งฝึก.....ผลิตภัณฑ์.....

คำชี้แจง

ให้ท่านพิจารณาความสามารถของนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดที่ตรงกับทักษะและความสามารถของ นิสิต/นักศึกษาที่ท่านดูแลมากที่สุด (ประเมินทั้งในและนอกเวลาการฝึกปฏิบัติงาน) โดยเกณฑ์ในขั้นที่สูงกว่า (ซ้ายมือ) นักศึกษาจะต้องแสดงถึงเกณฑ์ในขั้นที่ต่ำกว่า (ทางขวามือ) ด้วยก่อน และเมื่อนักศึกษามีความสามารถ ตรงตามเกณฑ์ในระดับใด จึงให้ท่านระบุคะแนนของนักศึกษาตามช่วงในช่วงเกณฑ์ที่ท่านพิจารณานั้นโดยทำ เครื่องหมาย ลงในช่องที่อยู่ท้ายหัวข้อที่ประเมินแต่ละหัวข้อ

ตัวอย่างเช่น หากท่านประเมินนักศึกษาว่ามีความสามารถในหัวข้อ “Subjective Information” อยู่ในเกณฑ์ดี (๘-๙ คะแนน) ท่านสามารถเลือกให้คะแนน ๘ หรือ ๙ แก่นักศึกษาได้ ทั้งนี้ขึ้นกับความเห็นของท่าน

หัวข้อ การประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
๑. Problem Identification and Prioritization	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ สามารถเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขได้ 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ระบุปัญหาได้ครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุปัญหาของผู้ป่วยหรือปัญหาจากการใช้ยาได้อย่างตรงประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถระบุปัญหาของผู้ป่วยหรือปัญหาจากการใช้ยาได้หรือระบุได้แต่ไม่ตรงประเด็น 	๒
คะแนนที่ได้ x๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๒. Subjective Information	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างถูกต้อง ตรงประเด็น และสามารถระบุได้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่ขาดหายไป 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามข้อมูลที่มีอยู่ แต่ยังไม่สามารถรู้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่หายไป 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างครอบคลุมเป็นส่วนใหญ่ ไม่มีข้อมูลที่ไม่จำเป็น หรือไม่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถระบุข้อมูล S ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างครบถ้วน หรือระบุได้เพียงเล็กน้อย มีข้อมูลที่ไม่จำเป็นและไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาของผู้ป่วย 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	

หัวข้อ การประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
๓. Objective Information	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุข้อมูล <u>○</u> ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่าง <u>ถูกต้อง ตรงประเด็น</u> และสามารถ <u>ระบุได้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่ขาดหายไป</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุข้อมูล <u>○</u> ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่าง <u>ถูกต้อง ครบถ้วนตามข้อมูลที่มีอยู่</u> แต่ยังไม่สามารถ <u>รู้ว่าข้อมูลที่สำคัญใดที่ขาดหายไป</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุข้อมูล <u>○</u> ที่ <u>สอดคล้องกับปัญหา</u>ของผู้ป่วยได้อย่าง <u>ครอบคลุมเป็นส่วนใหญ่</u> ● ไม่มีข้อมูลที่ไม่จำเป็น หรือไม่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถระบุข้อมูล <u>○</u> ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่าง ครบถ้วน หรือระบุได้เพียงเล็กน้อย ● มีข้อมูลที่ไม่จำเป็น และไม่เกี่ยวข้องกับปัญหาของผู้ป่วย 	๑
คะแนนที่ได้ x ๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๔. Etiology/ Cause/ Risk factors of problem identified ที่เกี่ยวข้องกับ การใช้ยาและการปฏิบัติตัว	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี</u> ร่วมกับ ● สามารถอธิบาย เชื่อมโยงสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงกับปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน</u> ร่วมกับ ● ระบุสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงของปัญหาของผู้ป่วยได้ ครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงของปัญหาของผู้ป่วยได้ <u>อย่างตรงประเด็น</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถระบุสาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยงของปัญหาของผู้ป่วย (เน้นปัญหาหลัก) หรือระบุได้แต่ไม่ตรงประเด็น 	๒
คะแนนที่ได้ x ๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๕. Treatment Goals	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี</u> ร่วมกับ ● เหมาะสมและสอดคล้องกับผู้ป่วยแต่ละราย และบริบทในสถานการณ์จริง 	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน</u> ร่วมกับ ● ระบุเป้าหมายที่เป็นไปตามเป้าหมายของหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการที่เลือกใช้ <u>ได้อย่างครบถ้วน</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุเป้าหมายที่เป็นไปตามเป้าหมายของหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการที่เลือกใช้ <u>ได้เป็นส่วนใหญ่</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถระบุเป้าหมายหลักที่เป็นไปตามเป้าหมายของแนวทางการรักษาที่เลือกใช้ 	๒
คะแนนที่ได้ x ๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๖. Assessment of Current Medical Condition(s) หรือ Drug Therapy-	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดี</u> ร่วมกับ ● เชื่อมโยงปัญหาและข้อมูลที่ระบุได้มาใช้เพื่อประเมินทางเลือกใน 	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน</u> ร่วมกับ ● ประเมินแผนการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมและมี 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถประเมินปัญหาจากการใช้ยาได้อย่างเป็นระบบ (เช่น การประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถประเมินปัญหาจากการใช้ยาได้อย่างเป็นระบบ 	๓

หัวข้อ การประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
related Problem	การแก้ไขหรือจัดการ ปัญหาได้อย่างเหมาะสม โดยพิจารณาจากข้อมูล รอบด้าน	หลักฐานอ้างอิงทาง วิชาการรองรับ	ปัญหาการใช้ยาตาม IESAC)		
คะแนนที่ได้ x๓ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๗. Treatment Plan	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ ● เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์จริง <u>หรือ</u> ● ตรงตามสภาวะและความต้องการของผู้ป่วย 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● ครบถ้วน ตรงประเด็น ทำได้จริง (แนะนำรวมถึงชื่อยา ขนาดยา วิธีการให้ยา ความถี่ และระยะเวลาในการให้ยา) 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถระบุแผนการรักษาที่สอดคล้องกับที่ประเมินไว้ (assessment) และปฏิบัติตามหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถระบุแผนการรักษาได้ หรือระบุได้แต่ไม่เป็นไปตามหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๘. Monitoring & Follow-up	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ ● เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์จริง <u>หรือ</u> ● ตรงตามสภาวะและความต้องการของผู้ป่วย 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● วางแผนการติดตามได้อย่างครบถ้วน ตรงประเด็น ทำได้จริง (ระบุความถี่และระยะเวลาการติดตามได้อย่างเหมาะสม) 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถวางแผนการติดตามการรักษาได้อย่างครอบคลุมทั้งประเด็นในด้านประสิทธิภาพและความปลอดภัย และเป็นไปตามหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ ● กำหนดแผนตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามได้จริง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถวางแผนการติดตามการรักษาได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วน 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๙. Patient education	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ ● ครบถ้วน ตรงประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถให้คำปรึกษา การแก้ไข/ป้องกันปัจจัยเสี่ยงได้อย่าง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถให้คำปรึกษา การแก้ไข/ป้องกันปัจจัยเสี่ยงได้ 	๑

แบบ-ป-๓/๒-Formal Case

หัวข้อ การประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
	<ul style="list-style-type: none"> •เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์จริง หรือ •ตรงตามสภาวะและความต้องการของผู้ป่วย 		ครอบคลุม และเป็นไปตามหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ		
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
๑๐. วิธีการนำเสนอ	<ul style="list-style-type: none"> •มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ •การนำเข้าสู่เนื้อหาได้น่าสนใจ •การใช้เทคนิคการนำเสนอสามารถสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน ร่วมกับ • การสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้อย่างเหมาะสม (สื่อสารเสียงดังชัดเจน ความเร็วเหมาะสม ศัพท์ที่ใช้เข้าใจง่าย ออกเสียงถูกต้อง ทำทางการประสานสายตากับผู้ฟังเหมาะสม) 	<ul style="list-style-type: none"> • ปริมาณเนื้อหา มีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด • มีความเหมาะสมของลำดับในการนำเสนอต่อการติดตาม • เนื้อหาเอกสาร และสื่อประกอบการนำเสนอสะกดถูกต้อง ชัดเจน น่าสนใจ 	<ul style="list-style-type: none"> • ปริมาณเนื้อหาไม่เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด (มากหรือน้อยเกินไป) • ลำดับการนำเสนอไม่เหมาะสม • เนื้อหาเอกสาร สื่อประกอบการนำเสนอ มีการสะกดผิดมาก • ไม่ชัดเจนหรือขนาดอักษรเล็กมาก • ไม่สามารถสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ หรือทำให้ผู้ฟังเกิดความสับสน 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	
ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ คะแนน = $\frac{\text{คะแนนที่ประเมินได้} \times ๕}{๑๕๐} = \text{_____} \text{ คะแนน}$					

การสะท้อนให้แก่นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง

ลงชื่อ.....อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
()

แบบประเมินทักษะในการดูแลผู้ป่วย

สำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก

ชื่อนิสิต/นักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....ปฏิบัติงาน.....ชื่อแหล่งฝึก.....ผลัดที่.....

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความสามารถของนิสิต/นักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดที่ตรงกับทักษะและความสามารถของนิสิต/นักศึกษาที่ท่านดูแลมากที่สุด (ประเมินทั้งในและนอกเวลาการฝึกปฏิบัติงาน) โดยเกณฑ์ในขั้นที่สูงกว่า (ซ้ายมือ) นิสิต/นักศึกษจะต้องแสดงถึงเกณฑ์ในขั้นที่ต่ำกว่า (ทางขวามือ) ด้วยก่อน และเมื่อนิสิต/นักศึกษามีความสามารถตรงตามเกณฑ์ในระดับใด จึงให้ท่านระบุคะแนนของนิสิต/นักศึกษาตามช่วงในช่วงเกณฑ์ที่ท่านพิจารณานั้นโดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่อยู่ท้ายหัวข้อที่ประเมินแต่ละหัวข้อ **กรณีไม่สามารถประเมินในหัวข้อนั้นได้ให้ทำเครื่องหมาย ลงตรงช่อง N/A**

ตัวอย่างเช่น หากท่านประเมินนิสิต/นักศึกษามีความสามารถในหัวข้อ “การประเมินทักษะโดยรวม” อยู่ในเกณฑ์ “ดี” (๘-๙ คะแนน) ท่านสามารถเลือกให้คะแนน ๘ หรือ ๙ แก่นิสิต/นักศึกษาได้ ทั้งนี้ ขึ้นกับความเห็นของท่าน

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
๑. การประเมินทักษะโดยรวม เช่น การรวบรวมข้อมูลผู้ป่วย การตัดสินใจทางคลินิก discharge counselling เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี ร่วมกับ ● มีทักษะในการดูแลผู้ป่วย มีบุคลิก น่าเชื่อถือและแสดงออกให้เห็นถึงความเป็นเภสัชกรมืออาชีพอย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่านร่วมกับ ● มีทักษะในการดูแลผู้ป่วย หรือแก้ปัญหาผู้ป่วยเฉพาะรายได้ ครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีทักษะในการดูแลผู้ป่วย หรือแก้ปัญหาผู้ป่วยเฉพาะรายได้ อย่างตรงประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีทักษะในการดูแลผู้ป่วย หรือแก้ปัญหาผู้ป่วยเฉพาะรายได้ หรือแก้ปัญหาได้ไม่ตรงประเด็น 	๑๐
คะแนนที่ได้ x ๑๐ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
คะแนนที่ประเมินได้ _____ คะแนน ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน = $\frac{\text{คะแนนที่ประเมินได้}}{100} \times 10 = \text{_____} \text{ คะแนน}$					

การสะท้อนให้แก่นิสิต/นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง

ลงชื่อ.....อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
()

แบบประเมินการวิพากษ์วรรณกรรมปฐมภูมิ
สำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก

ชื่อนิสิต/นักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....

ปฏิบัติงาน.....ชื่อแหล่งฝึก.....ผลัดที่.....

คำชี้แจง

ให้ท่านพิจารณาความสามารถของนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดที่ตรงกับทักษะและความสามารถของ นิสิต/นักศึกษาที่ท่านดูแลมากที่สุด (ประเมินทั้งในและนอกเวลาการฝึกปฏิบัติงานฯ) โดยเกณฑ์ในขั้นที่สูงกว่า (ซ้ายมือ) นักศึกษาจะต้องแสดงถึงเกณฑ์ในขั้นที่ต่ำกว่า (ทางขวามือ) ด้วยก่อน และเมื่อนักศึกษามีความสามารถ ตรงตามเกณฑ์ในระดับใด จึงให้ท่านระบุคะแนนของนักศึกษาตามช่วงในช่วงเกณฑ์ที่ท่านพิจารณานั้นโดยทำ เครื่องหมาย ลงในช่องที่อยู่ท้ายหัวข้อที่ประเมินแต่ละหัวข้อ

ตัวอย่างเช่น หากท่านประเมินนักศึกษาว่ามีความสามารถในหัวข้อ “การคัดเลือกบทความโดยนิสิต/ นักศึกษา” อยู่ในเกณฑ์ดี (๘-๙ คะแนน) ท่านสามารถเลือกให้คะแนน ๘ หรือ ๙ แก่นักศึกษาได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ความเห็นของท่าน

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง(๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
๑. การคัดเลือก บทความโดย นิสิต/นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตาม เกณฑ์ ดี (๘-๙ คะแนน) ร่วมกับ บทความที่คัดเลือก เป็นบทความที่ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ แก้ปัญหาจากงานที่ทำ ได้ได้จริง 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตาม เกณฑ์ ผ่าน (๖-๗ คะแนน) ร่วมกับ มีแนวทางในการ คัดเลือกและได้มา ซึ่งบทความอย่างมี เหตุผลและเป็น ระบบ (systematic searching) 	<ul style="list-style-type: none"> บทความที่ คัดเลือกมาจาก แหล่งที่น่าเชื่อถือ เป็นบทความที่มี ความทันสมัย หรือ ตรงกับความ ต้องการของแหล่ง ฝึก หรือสอดคล้อง กับบริบทการดูแล ผู้ป่วย 	<ul style="list-style-type: none"> บทความมาจาก แหล่งที่ไม่น่าเชื่อถือ บทความไม่มีความ ทันสมัย หรือไม่ตรง กับความต้องการของ แหล่งฝึก หรือไม่ สอดคล้องกับบริบท การดูแลผู้ป่วย 	๒
คะแนนที่ได้ x๒ = ___	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ๐ N/A	

๒. การประเมิน วิพากษ์บทความ และการนำไปใช้	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี (๘-๙ คะแนน) ร่วมกับ ● ประยุกต์ผลการศึกษามาใช้ในการแก้ปัญหาจากงานประจำหรือผู้ป่วยเฉพาะรายได้อย่างเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน (๖-๗ คะแนน) ร่วมกับ ● ประเมินและวิพากษ์ถึงจุดเด่นจุดด้อย และข้อจำกัดของการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีความเข้าใจและอธิบายงานวิจัยในแง่ของ วัตถุประสงค์ คำถามการวิจัย รูปแบบงานวิจัย เกณฑ์การคัดเข้าและออก การเลือกคู่เปรียบเทียบ สถิติที่ใช้ และแปลผลการศึกษาได้อย่างถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถอธิบายรูปแบบการศึกษาและแปลผลการศึกษาได้อย่างถูกต้อง 	๔		
คะแนนที่ได้ x ๔ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙	<input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗	<input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
๓. วิธีการ นำเสนอ	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี (๘-๙ คะแนน) ร่วมกับ ● การนำเข้าสู่เนื้อหาได้น่าสนใจ ● การใช้เทคนิคการนำเสนอสามารถสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน (๖-๗ คะแนน) ร่วมกับ ● การสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้อย่างเหมาะสม (สื่อสารเสียงดังชัดเจน ความเร็วเหมาะสม ศัพท์ที่ใช้เข้าใจง่าย ออกเสียงถูกต้อง ทำทางการประสานสายตากับผู้ฟังเหมาะสม) 	<ul style="list-style-type: none"> ● ปริมาณเนื้อหา มีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด ● มีความเหมาะสมของลำดับในการนำเสนอ ง่ายต่อการติดตาม ● เนื้อหาเอกสาร และสื่อประกอบการนำเสนอสะกดถูกต้อง ชัดเจน น่าสนใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ปริมาณเนื้อหา มากหรือน้อยเกินไปกับเวลาที่กำหนด ● ลำดับการนำเสนอ ไม่เหมาะสม ● เนื้อหาเอกสาร และสื่อประกอบการนำเสนอสะกดผิดมาก ● ไม่ชัดเจนหรือขนาดอักษรเล็กมาก ● ไม่สามารถสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ หรือทำให้ผู้ฟังเกิดความสับสน 	๒		
คะแนนที่ได้ x ๒ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙	<input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗	<input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
๔. การตอบ คำถาม (เน้น คุณภาพในการ	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี (๘-๙ คะแนน) ร่วมกับ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน (๖-๗ คะแนน) ร่วมกับ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ตอบคำถามส่วนใหญ่ได้ถูกต้อง โดยมีหลักฐานทางวิชาการอ้างอิงได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้องหรือตอบคำถามโดยไม่มีหลักฐานทางวิชาการ 	๒		

ตอบมากกว่า ปริมาณ)	<ul style="list-style-type: none"> • ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนคำตอบได้ชัดเจน นิสิต/นักศึกษาสามารถสังเคราะห์คำตอบได้ด้วยตนเองโดยอ้างอิงจากองค์ความรู้พื้นฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • สามารถสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้อย่างตรงประเด็น 	อย่างเหมาะสมกับระดับความรู้ของนิสิต/นักศึกษา	หรือไม่สัมพันธ์กับองค์ความรู้พื้นฐาน								
คะแนนที่ได้ x ๒ = ___	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙	<input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗	<input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕	<input type="checkbox"/> ๔	<input type="checkbox"/> ๓	<input type="checkbox"/> ๒	<input type="checkbox"/> ๑	<input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน = $\frac{\text{คะแนนที่ประเมินได้}}{๑๐๐} \times ๑๐ = \text{_____} \text{ คะแนน}$												

การสะท้อนให้นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง

ลงชื่อ.....อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
()

แบบประเมินการให้ความรู้บุคลากรสาธารณสุขในองค์กร
สำหรับอาจารย์ประจำแหล่งฝึก

ชื่อนิสิต/นักศึกษา.....รหัสประจำตัว.....

ปฏิบัติงาน.....ชื่อแหล่งฝึก.....ผลิตภัณฑ์.....

คำชี้แจง

ให้ท่านพิจารณาความสามารถของนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดที่ตรงกับทักษะและความสามารถของ นิสิต/นักศึกษาที่ท่านดูแลมากที่สุด (ประเมินทั้งในและนอกเวลาการฝึกปฏิบัติงานฯ) โดยเกณฑ์ในขั้นที่สูงกว่า (ซ้ายมือ) นักศึกษาจะต้องแสดงถึงเกณฑ์ในขั้นที่ต่ำกว่า (ทางขวามือ) ด้วยก่อน และเมื่อนักศึกษามีความสามารถ ตรงตามเกณฑ์ในระดับใด จึงให้ท่านระบุคะแนนของนักศึกษาตามช่วงในช่วงเกณฑ์ที่ท่านพิจารณานั้นโดยทำ เครื่องหมาย ลงในช่องที่อยู่ท้ายหัวข้อที่ประเมินแต่ละหัวข้อ

ตัวอย่างเช่น หากท่านประเมินนักศึกษาว่ามีความสามารถในหัวข้อ "เนื้อหาการนำเสนอ" อยู่ในเกณฑ์ดี (๘-๙ คะแนน) ท่านสามารถเลือกให้คะแนน ๘ หรือ ๙ แก่นักศึกษาได้ ทั้งนี้ขึ้นกับความเห็นของท่าน

หัวข้อ	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก							
๑. การคัดเลือก เรื่องที่น่าสนใจ โดยนิสิต/ นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี (๘-๙ คะแนน) ร่วมกับ เรื่องที่คัดเลือกมานำเสนอเป็นข้อมูลวิชาการที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาจากงานที่ทำได้จริงจัง 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ผ่าน (๖-๗ คะแนน) ร่วมกับ มีแนวทางในการคัดเลือกและได้มาซึ่งเรื่องที่น่าสนใจอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ (systematic searching) 	<ul style="list-style-type: none"> เรื่องที่น่าสนใจคัดเลือกมาจากแหล่งที่น่าเชื่อถือ เรื่องที่น่าสนใจมีความทันสมัย <u>หรือ</u> ตรงกับความต้องการของการของแหล่งฝึก <u>หรือ</u> สอดคล้องกับบริบทการดูแลสุขภาพผู้ป่วย 	<ul style="list-style-type: none"> เรื่องที่น่าสนใจมาจากแหล่งที่ไม่น่าเชื่อถือ เรื่องที่น่าสนใจไม่มีความทันสมัย <u>หรือ</u> ไม่ตรงกับความต้องการของแหล่งฝึก <u>หรือ</u> ไม่สอดคล้องกับบริบทการดูแลสุขภาพผู้ป่วย 	๑							
คะแนนที่ได้ x๑ = ___	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙	<input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗	<input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕	<input type="checkbox"/> ๔	<input type="checkbox"/> ๓	<input type="checkbox"/> ๒	<input type="checkbox"/> ๑	<input type="checkbox"/> ๐	N/A
๒. เนื้อหาการ นำเสนอ	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดี (๘-๙ คะแนน) ร่วมกับ 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ผ่าน (๖-๗ คะแนน) ร่วมกับ 	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดหัวข้อและวัตถุประสงค์ได้เหมาะสมกับผู้ฟัง <u>แต่เนื้อหาไม่</u> 	<ul style="list-style-type: none"> หัวข้อและวัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกัน และมีเนื้อหาไม่ครบถ้วน 	๑							

หัวข้อ การประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
	<ul style="list-style-type: none"> เนื้อหาเป็นประโยชน์และสามารถประยุกต์ใช้ตามความต้องการของผู้ฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> เนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง และครอบคลุมประเด็นสำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> <u>ครบถ้วน</u> หรือไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> หรือไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญ 	
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐ N/A	
๓. การใช้ หลักฐานทาง วิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ สอดคล้อง ทันสมัย ครบถ้วน เลือกระดับของหลักฐานทางวิชาการได้เหมาะสมกับเรื่องที่น่าเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ สอดคล้อง ทันสมัย <u>แต่ไม่ครบถ้วน</u> เลือกระดับของหลักฐานทางวิชาการได้เหมาะสมกับเรื่องที่น่าเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ สอดคล้อง <u>แต่ไม่ทันสมัยและไม่ครบถ้วน</u> เลือกระดับของหลักฐานทางวิชาการได้เหมาะสมกับเรื่องที่น่าเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้ข้อมูลที่ไม่ <u>น่าเชื่อถือ ไม่สอดคล้อง ไม่ทันสมัย และไม่ครบถ้วน</u> เลือกระดับของหลักฐานทางวิชาการได้ <u>ไม่เหมาะสม</u>กับเรื่องที่น่าเสนอ 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐ N/A	
๔. วิธีการ นำเสนอ	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตาม <u>เกณฑ์ ดี (๘-๙ คะแนน) ร่วมกับ</u> นำเข้าสู่เนื้อหาที่น่าสนใจ ใช้เทคนิคการนำเสนอที่สามารถ <u>สร้างการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง</u> 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณสมบัติตาม <u>เกณฑ์ ผ่าน (๖-๗ คะแนน) ร่วมกับ</u> สื่อสารให้ผู้ฟังด้วยบุคลิกท่าทางที่เหมาะสม (สื่อสารเสียงดังชัดเจน ความเร็วเหมาะสม ศัพท์ที่ใช้เข้าใจง่าย ออกเสียงถูกต้อง ทำทางการประสานสายตากับผู้ฟังเหมาะสม) 	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณเนื้อหา มีความเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด มีความเหมาะสมของลำดับในการนำเสนอ ง่ายต่อการติดตาม เนื้อหาเอกสาร และสื่อประกอบการนำเสนอสะกดถูกต้อง ชัดเจน น่าสนใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณเนื้อหาไม่เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด (มากหรือน้อยเกินไป) ลำดับการนำเสนอไม่เหมาะสม เนื้อหาเอกสาร และสื่อประกอบการนำเสนอ มีการสะกดผิดมาก ไม่ชัดเจนหรือขนาดอักษรเล็กมาก 	๑

หัวข้อ การประเมิน	ดีมาก (๑๐ คะแนน)	ดี (๘-๙ คะแนน)	ผ่าน (๖-๗ คะแนน)	ควรปรับปรุง (๐-๕ คะแนน)	น้ำหนัก
				<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถสื่อสารให้ ผู้ฟังเข้าใจได้ หรือทำให้ ผู้ฟังเกิดความสับสน 	
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
๕. การตอบ คำถาม (เน้น คุณภาพในการ ตอบมากกว่า ปริมาณ)	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตาม เกณฑ์ ดี (๘-๙ คะแนน) ร่วมกับ ● ในกรณีที่ไม่มีข้อมูล เชิงประจักษ์ที่สนับสนุน คำตอบได้ชัดเจน นิสิต/นักศึกษา สามารถสังเคราะห์ คำตอบได้ด้วยตนเอง โดยอ้างอิงจากองค์ ความรู้พื้นฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ผ่าน (๖-๗ คะแนน) ร่วมกับ ● สามารถสื่อสารให้ ผู้ฟังเข้าใจได้อย่างตรง ประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> ● ตอบคำถามส่วน ใหญ่ได้ถูกต้อง โดย มีหลักฐานทาง วิชาการอ้างอิงได้ อย่างเหมาะสมกับ ระดับความรู้ของ นิสิต/นักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่สามารถตอบ คำถามได้อย่างถูกต้อง หรือตอบคำถามโดยไม่มี หลักฐานทางวิชาการ หรือไม่สัมพันธ์กับองค์ ความรู้พื้นฐาน 	๑
คะแนนที่ได้ x๑ = __	<input type="checkbox"/> ๑๐	<input type="checkbox"/> ๙ <input type="checkbox"/> ๘	<input type="checkbox"/> ๗ <input type="checkbox"/> ๖	<input type="checkbox"/> ๕ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๐	<input type="checkbox"/> N/A
<p>ปรับให้เป็นคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน = $\frac{\text{คะแนนที่ประเมินได้}}{๕๐} \times ๑๐ = \text{_____} \text{ คะแนน}$</p>					

การสะท้อนให้แก่นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดที่ควรปรับปรุง

ลงชื่อ.....อาจารย์ประจำแหล่งฝึก
()